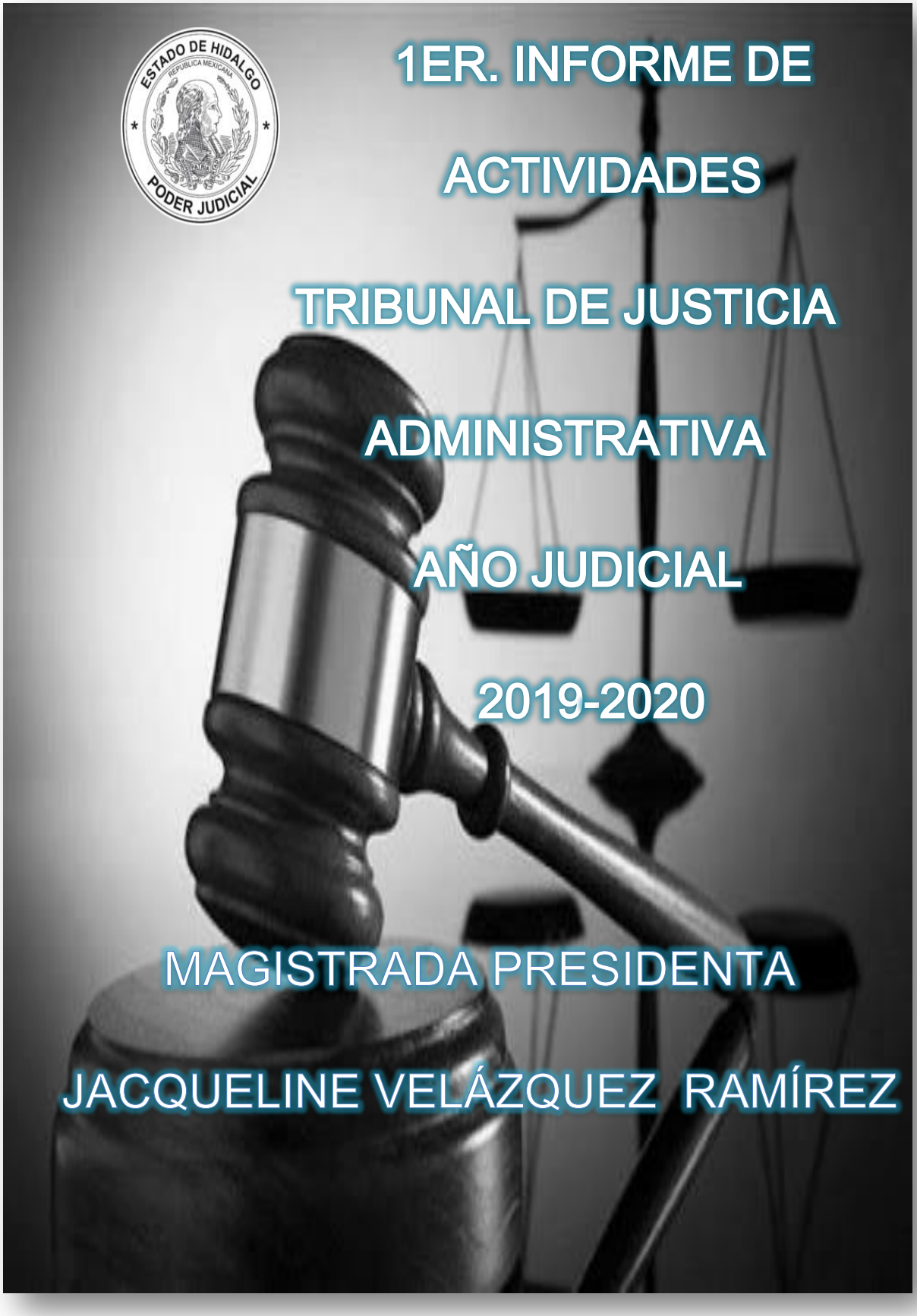
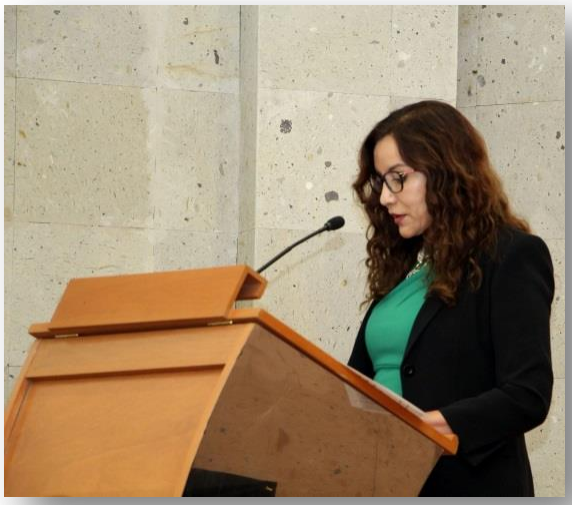

ESTADO DE HIDALGO
REPÚBLICA MEXICANA
PODER JUDICIAL
1ER. INFORME DE
ACTIVIDADES
TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA
AÑO JUDICIAL
2019-2020
MAGISTRADA PRESIDENTA
JACQUELINE VELÁZQUEZ RAMÍREZ

# INTRODUCCIÓN



En sesión plenaria de treinta de abril de dos mil diecinueve, fui designada Presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, por un período de cuatro años; cargo que acepté como un gran honor, pero también con un alto sentido de responsabilidad, consciente que debía promover acciones para acercar a la sociedad hidalguense a una justicia administrativa y fiscal más efectiva.

Es corto el camino que hemos recorrido, pero ha sido suficiente para sentar las bases de trabajo en este Tribunal, cuya meta primordial es transformar la mecánica y tradicional forma de desplegar la función jurisdiccional a fin de evolucionar hacia un sistema de mayor expeditez en la resolución de los asuntos, para lo cual es necesario contar con disciplina, eficiencia y coordinación.

Agradezco el decidido apoyo y respaldo de mis compañeros, Magistrados Iram Zúñiga Pérez, Alfredo René Uribe Manríquez, José Luis Mendoza Gamiño, y del Secretario General, en funciones de Magistrado por Ministerio de Ley, Licenciado Sergio Antonio Priego Reséndiz; así como del personal jurisdiccional, administrativo y operativo por el compromiso que muestran en sus actividades diarias.

Este informe representa el cumplimiento de una obligación legal; de una responsabilidad ética y del deber social de dar a conocer, de manera abierta y pública, las labores que ha desarrollado este órgano jurisdiccional a lo largo de un año de trabajo.

La acción de informar es trascedente y, en el marco de nuestra competencia aún más, porque juzgamos la legalidad de actos administrativos, dando certeza y seguridad jurídica a los habitantes de nuestra Entidad Federativa, con lo que se garantiza la vigencia del estado de derecho.

Estado de derecho que se sustenta en dos aspectos fundamentales de la vida democrática de un país: **a)** La sujeción de la actividad

estatal a las disposiciones y normas que conforman el ordenamiento jurídico, y **b)** El respeto de los derechos humanos.

En esa línea, indudablemente este Tribunal contribuye a la vigencia del mismo en ambos aspectos:

- **Al ordenamiento jurídico**, mediante el control de la regularidad de los actos y resoluciones dictadas en el ámbito de la función administrativa y,
- **Al respeto de los derechos humanos,** pues en los casos que así acontece, la revocación de los actos o resoluciones dictadas por los órganos encargados de la función administrativa, se traduce necesariamente en el resarcimiento de la esfera jurídica del accionante y en el restablecimiento de la regularidad del ordenamiento jurídico.

Con base en lo anterior, puedo afirmar que este órgano jurisdiccional contribuye, como pilar esencial, a la vigencia del estado de derecho, por medio de la emisión de resoluciones que brindan seguridad y certeza a los gobernados y a las autoridades encargadas de la función administrativa.

Nos mantenemos vigilantes y atentos a las demandas de la ciudadanía, así como de todas aquéllas controversias que se suscitan con motivo del actuar gubernamental, y en nuestro papel de garantes de la legalidad, hemos velado, para que ese actuar se apegue al estricto cumplimiento de la ley.

Destaco que, el creciente interés de los ciudadanos por acceder a la justicia administrativa y fiscal, nos exige aplicar al máximo la capacidad humana del reducido número de personal con el que este Tribunal cuenta para cumplir con nuestra responsabilidad jurisdiccional, pero también es necesario puntualizar que contamos con personal capacitado, profesional, con ética de servicio, comprometido con su trabajo y con toda la disposición de cumplir con los objetivos trazados por este órgano jurisdiccional, los cuales implican una efectiva impartición de justicia a través de la emisión de resoluciones apegadas al marco legal, lo que reconozco, valoro y agradezco.

## CONTENIDO

**I. POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL**

A). NUEVO ROSTRO DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN HIDALGO

B). NUESTRA JURISDICCIÓN

**II. REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL**

A) COMITÉ COORDINADOR SEA
B) ÓRGANO DE GOBIERNO DEL SEA
C) COMITÉ DE ÉTICA DEL PJEH
D) COMISIÓN DE MEJORA REGULATORIA
E) EVENTOS

**III. RESULTADOS EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA Y FISCAL.**

**PRIMERA INSTANCIA: POR SALA**

A) DEMANDAS RECIBIDAS POR SALA
B) ACUERDOS EMITIDOS
C) AUDIENCIAS DESAHOGADAS
D) NOTIFICACIONES REALIZADAS
E) SENTENCIAS DICTADAS (NULIDAD, VALIDEZ, SOBRESEIMIENTO)
F) SENTENCIAS EN LAS QUE SE SANCIONÓ A SERVIDORES PÚBLICOS POR FALTAS GRAVES.
G) AMPAROS CONCEDIDOS, NEGADOS Y SOBRESEIDOS.

**SEGUNDA INSTANCIA:**

A) RECURSOS INTERPUESTOS
B) ACUERDOS EMITIDOS
C) NOTIFICACIONES REALIZADAS.
D) RESOLUCIONES DICTADAS (CONFIRMA, MODIFICA Y REVOCA)
E) AMPAROS CONCEDIDOS, NEGADOS Y SOBRESEIDOS

**IV. MEDIDAS PARA EFICIENTAR NUESTRA FUNCIÓN**

A) CUATRO SECRETARÍAS DE ACUERDOS CON SUS RESPECTIVOS AUXILIARES.
B) PROYECTISTA ITINERARIO
C) AMPLIACIÓN DEL HORARIO DE OFICIALÍA DE PARTES
D) AMPLIACIÓN DE HORARIO DE LABORESUSO OBLIGATORIO DE GAFETE

E) HORARIO DE ALIMENTOS PARA PERSONAL

F) ACTUALIZACIÓN DE LA PÁGINA WEB DEL TRIBUNAL

**V. ACCIONES POR LA INTEGRIDAD** (ACCIONES EN CONTRA DE LA CORRUPCIÓN)

A) FIRMA ESTANDAR ÉTICO

B) APROBACIÓN DE MANIFIESTO

C) CAPACITACIÓN A PERSONAL

D) CAPACITACIÓN A CONTRALORÍAS MUNICIPALES

**VI. PUBLICACIONES (ANTOLOGÍA DE TRIBUNALES DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN LA HISTORIA DE LA JUSTICIA MEXICANA)**

**VII. NUEVOS RETOS**

**VIII. RESUMEN ESTADÍSTICO COMPARATIVO (TOTALES)**

# INFORME

Señores Magistrados **IRAM ZÚÑIGA PÉREZ, ALFREDO RENÉ URIBE MANRÍQUEZ, JOSÉ LUIS MENDOZA GAMIÑO Y SERGIO ANTONIO PRIEGO RESENDIZ,** Secretario General, en funciones de Magistrado por Ministerio de Ley; integrantes del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa:

En cumplimiento a lo establecido en el artículo 96 fracción XI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado y 112 fracción III de su Reglamento, informo el estado que guarda la impartición de justicia administrativa y fiscal, en el marco de las competencias y atribuciones que nos otorga la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, en este primer año de mi gestión como Presidenta.

Este informe es resultado de la voluntad y compromiso de quienes integramos este Tribunal, por lo que expreso a todos, mi reconocimiento y gratitud por su profesionalismo, esfuerzo y unidad institucional, porque sin duda las metas alcanzadas son reflejo del trabajo desempeñado conjuntamente.

# I. POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

## A. NUEVO ROSTRO DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN HIDALGO.

Este año judicial, indiscutiblemente, fue el punto de partida de una serie de acciones, que nos permitieron cambiar la percepción de la justicia administrativa y fiscal en Hidalgo.

Nuestra labor, responde a uno de los principales propósitos del Estado: alcanzar un ideal de derecho, donde el ejercicio del poder público se acote por el principio de legalidad.

Esa función nos orienta a la capacitación constante, a la modernización de procesos y operaciones, a la adopción de tecnologías de la información y a la creación de espacios abiertos para la rendición de cuentas y la transparencia.

Durante el periodo que se informa, logramos, con los mismos recursos económicos y materiales, concretar acciones para alcanzar mayores resultados en la atención de los asuntos promovidos en el Tribunal.

Entre ellos, destaco, que actualmente, cada Sala de Primera Instancia, cuenta con un Secretario de Acuerdos, un Actuario y personal administrativo, para la atención específica de sus asuntos (anteriormente se contaba con un secretario para dos Salas, con un auxiliar administrativo y tres actuarios para todo el Tribunal).

Cabe resaltar también que se designó a un Secretario de Estudio y Proyecto itinerante en apoyo a las cuatro Salas de Primera Instancia, con lo que se consiguió resolver un mayor número de asuntos, como se refleja en la información estadística contenida en este documento.

Asimismo, es importante destacar que, en sesión plenaria de cinco de junio de dos mil diecinueve. se determinó ampliar el horario de labores, de 8:30 a 16:30 horas; y se modificó el horario de atención de Oficialía de Partes, la cual ahora funciona de 8:00 a 19:00 horas, con lo que se garantiza el ejercicio del derecho de acceso a la justicia en las materias de nuestra competencia; amén de fijarse un horario para consumo de alimentos para el personal (30 minutos), legitimando por una parte, ese derecho en igualdad de condiciones, así como el logro de su permanencia en el área

de trabajo (a excepción de ese tiempo), evitando salidas innecesarias.

Con gran satisfacción anuncio que, en este período, no sólo se incrementó el número de demandas ingresadas al Tribunal, en relación con la cifra que se reportó el ciclo judicial anterior; sino que aumentó también, el número de sentencias, acuerdos y notificaciones, en primera y segunda instancia, en cumplimiento a nuestra obligación de impartir justicia, en las controversias sometidas a nuestro conocimiento.

A lo que se suma el número de procedimientos remitidos por las autoridades substanciadoras de los Órganos Internos de Control de todas las dependencias Estatales y Municipales, para la imposición de sanciones por la comisión de faltas administrativas graves, así contempladas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas.

Por ello, felicito el trabajo de colaboración y respeto a los diversos criterios jurisdiccionales; siempre con una visión institucional dirigida a lograr nuestro objetivo común que es impartir justicia

dentro de los parámetros constitucionales y convencionales de protección a los derechos humanos y perspectiva de género.

## B. NUESTRA JURISDICCIÓN

El acceso a la justicia es un derecho humano y como tal, participa de los atributos de universalidad, interdependencia, progresividad e igualdad, entre otros. Ese derecho fundamental se concretiza con diversas acciones, entre ellas, el establecimiento de tribunales que diriman controversias o problemas jurídicos entre los particulares —gobernados— y la administración pública, a través del despliegue de un proceso que culmine con una sentencia o determinación que vincule a las partes contendientes.

Así, el Tribunal de Justicia Administrativa, como se ha manifestado, es una piedra angular del estado de derecho, por ser el medio de control de legalidad de la administración frente a los gobernados.

Desempeña una doble función, es un tribunal de control de legalidad y a su vez, el encargado de resolver los procedimientos

administrativos sancionadores por faltas graves cometidas, no sólo por servidores públicos, sino también por particulares.

Por ello, tenemos la obligación de ser una entidad de justicia efectiva, confiable y transparente; misión que se consolida mediante la incorporación de nuevos modelos y sistemas de gestión en nuestro quehacer institucional, a través de mejora continua de los mecanismos de operación, capacitación y de nuestro máximo esfuerzo para cumplir con esta delicada tarea.

Labor que se torna complicada dado el amplio campo de acción, al tener jurisdicción en todo el territorio hidalguense, como lo marca el artículo 80, de la Ley Orgánica del Poder Judicial; de ahí, la complejidad en la atención de los asuntos que se someten a nuestro conocimiento, porque el estudio y resolución de cada expediente, implica la búsqueda y análisis de diversos cuerpos normativos y reglamentarios, no sólo de las numerosas dependencias de la administración pública estatal, también de los 84 municipios que integran nuestra Entidad, lo que marca una distinción esencial entre las ramas del derecho público y el derecho privado.

Reto importante y prioritario, pues nuestras resoluciones deben ser eficaces, al materializar la protección efectiva de los derechos humanos de los habitantes de nuestro Estado, quienes acuden ante este órgano jurisdiccional a defenderse de los actos y resoluciones emitidas por las autoridades municipales y estatales, cuando por deficiencia o exceso afectan su esfera jurídica.

Aunado a lo anterior, el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Hidalgo, se consolida como institución insigne en la lucha contra la corrupción, pues entre sus atribuciones se encuentra el sancionar por la comisión de faltas administrativas graves, a quienes, en ejercicio de sus funciones como servidores públicos, transgreden la confianza ciudadana y abusan de las facultades que brinda el servicio público y también, a aquéllos particulares que participan en esos actos.

En esta labor, estamos pendientes del cumplimiento de los objetivos y de observar aquellas condiciones que requieran de transformación, con la finalidad de mantener un equilibrio armónico que cumpla las expectativas impuestas por la sociedad, para abatir el terrible mal de la impunidad.

# II. REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL

En cumplimiento a la obligación que me impone la fracción I, del artículo 95 de, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, en representación del Tribunal de Justicia Administrativa acudí a los siguientes actos de carácter institucional.

- **COMO INTEGRANTE DEL COMITÉ COORDINADOR SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN**

Instancia responsable de establecer mecanismos de coordinación entre quienes integran el Sistema Estatal y de éste con el Sistema Nacional y tiene bajo su encargo el diseño, promoción y evaluación de políticas públicas de combate a la corrupción (artículo 8 de la Ley del Sistema Estatal Anticorrupción).

Como integrante de dicho Comité, asistí a 4 sesiones ordinarias y 2 extraordinarias.

- **COMO PARTE DEL ÓRGANO DE GOBIERNO DE LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN.**

En calidad de integrante del Órgano de Gobierno de la Secretaría Técnica, participé en 4 sesiones ordinarias y 4 extraordinarias.

- **COMITÉ DE ÉTICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO**

Ente encargado de vigilar, promover, difundir y hacer respetar las disposiciones del Código de Ética del Poder Judicial del Estado de Hidalgo; interpreta esas disposiciones para facilitar su aplicación y emite las recomendaciones correspondientes; en caso de advertir conductas que pudieran constituir una falta administrativa, lo hace

del conocimiento de la Unidad de Responsabilidades de los Servidores Públicos.

Entre sus principales funciones destacan:

- Interpretar las disposiciones, cánones y principios de ética judicial, de oficio o a petición de los órganos jurisdiccionales;
- Promover y difundir las disposiciones sobre ética judicial; y,
- Recibir denuncias por incumplimiento al Código de Ética y emitir las recomendaciones pertinentes.

El 30 de octubre de 2019 asistí a la sesión de instalación de dicho Comité para protestar el cargo como integrante del mismo, y ya con tal carácter acudí a 2 sesiones ordinarias, para tratar un asunto de su competencia.

## ○ COMISIÓN DE MEJORA REGULATORIA

Concurrí a la sesión ordinaria celebrada el 19 de noviembre de 2019, en la que se dieron a conocer las acciones con las que se da seguimiento al Programa Anual de Trabajo de dicha Comisión, aprobado en sesión del 15 de enero de 2019.

Programa en el que, por lo que respecta al Tribunal de Justicia Administrativa, se propuso la implementación de un sistema de gestión electrónica de información para el manejo de expedientes; lo que aún no se materializa, pero se sigue trabajando para lograr concretarla en breve tiempo.

Otra acción que se programó, fue la apertura de una ventanilla de recepción de documentos para este Tribunal, en la Oficialía de Partes Común del Tribunal Superior de Justicia, que recibiera de 16:00 a 19:00 horas, pues el horario de recepción en la Oficialía de Partes era de 8:30 a 16:00 horas; sin embargo, al no haberse materializado esa acción y, ante la necesidad de implementar el horario de recepción previsto en el Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Entidad, mediante sesión de doce de junio de dos mil diecinueve, el Pleno de este Órgano Jurisdiccional

aprobó la homologación y regularización del horario de Oficialía de Partes de este Tribunal con el de la Oficialía de Partes Común del Tribunal Superior de Justicia, de 8:00 a 19:00 horas, horario que hasta la fecha se cumple.

# EVENTOS

**FECHA:** 13 DE MAYO 2019

**EVENTO:** SEGUNDO SEMINARIO NACIONAL DE VINCULACIÓN DE LOS SISTEMAS ANTICORRUPCIÓN, FISCALIZACIÓN Y TRANSPARENCIA.

**SEDE:** CIUDAD DE MÉXICO.

**FECHA:** 24 DE MAYO 2019

**EVENTO:** CONFERENCIA "IDENTIFICACIÓN Y CONSECUENCIAS DEL HOSTIGAMIENTO Y ACOSO SEXUAL"

**FECHA:** 1 DE JULIO DE 2019.

**EVENTO:** CONFERENCIA "LA VIOLENCIA POLÍTICA CONTRA LAS MUJERES Y SU PRUEBA, EN EL PROCESO JUDICIAL".

**SEDE:** AUDITORIO BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

**FECHA:** 10 DE JULIO 2019

**EVENTO:** CONFERENCIA "LAS NEUROCIENCIAS Y EL DERECHO PENAL"

**SEDE:** AUDITORIO BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

**FECHA:** 11 DE JULIO 2019.

**EVENTO:** CONFERENCIA "EL CEREBRO NACE O SE HACE VIOLENTO"

**SEDE:** AUDITORIO BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

**FECHA:** 11 DE JULIO DE 2019.

**EVENTO:** CEREMONIA DE CONMEMORACIÓN DEL 150 ANIVERSARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

**SEDE:** AUDITORIO BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

**FECHA:** 01 DE OCTUBRE DE 2019

**EVENTO:** CONFERENCIA "JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO, UN RETO PARA GARANTIZAR A LAS MUJERES EL ACCESO A LA JUSTICIA"

**SEDE:** AUDITORIO BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.

En este evento se destacó la tarea de las y los impartidores de justicia como un gran reto, dada la obligatoriedad que conlleva lograr, en nuestro quehacer jurisdiccional, el reconocimiento pleno de los derechos humanos a la igualdad y a la no discriminación por razones de género.

**FECHA:** DEL 14 AL 18 DE OCTUBRE DE 2019.
**EVENTO:** CURSO DE CAPACITACIÓN "SISTEMA NACIONAL Y ESTATAL ANTICORRUPCIÓN" DIRIGIDO A REPRESENTANTES DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN IMPRESOS Y DIGITALES.
**SEDE:** AUDITORIO "JESÚS ÁNGELES CONTRERAS" DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO.

En este evento participé con la exposición del tema: "**EL PAPEL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO EN EL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN DE HIDALGO".**

**FECHA:** 25 DE OCTUBRE DE 2019.

**EVENTO:** SEGUNDO INFORME DE RESULTADOS 2018-2019 DEL DR. CÉSAR GÓNZALEZ BAÑOS, FISCAL ESPECIALIZADO EN DELITOS DE CORRUPCIÓN EN EL ESTADO DE HIDALGO.

**FECHA:** 24 DE OCTUBRE DE 2019.
**EVENTO:** CEREMONÍA DE INAUGURACIÓN "PRIMER TIANGUIS DE PUEBLOS MÁGICOS 2019" CORTE DE LISTÓN Y RECORRIDO DE STANDS.
**SEDE:** PACHUCA DE SOTO, HIDALGO.

**FECHA:** 28 DE OCTUBRE DE 2019.

**EVENTO:** EVENTO PROTOCOLARIO "FIRMA DE CONVENIO DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE LA SCPS DEL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA Y EL GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO".

**FECHA:** 7 Y 8 DE NOVIEMBRE DE 2019.

**EVENTO: SEXTA JORNADA NACIONAL ITINERANTE "LA CONTRUCCIÓN DEL GÉNERO DESDE LA MASCULINIDAD"**

**SEDE:** CENTRO DE CONVECIONES TUZOFORUM, PARQUE DAVID BEN GURIÓN, ZONA PLATEADA, PACHUCA DE SOTO, HIDALGO.

**FECHA:** 4 DE DIECIEMBRE DE 2019.

**EVENTO:** FORO REGIONAL **"RETOS Y EXPECTATIVAS CPC´s"**

**SEDE:** AUDITORIO JESÚS ÁNGELES CONTRERAS.

**FECHA:** 31 DE ENERO DE 2020.

**EVENTO:** SEGUNDO INFORME DE LA MAGISTRADA MARÍA DE LOURDES DIB Y ÁLVAREZ, PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE PUEBLA.

**FECHA:** 5 DE MARZO DE 2020.

**EVENTO:** ENTREGA DE MEDALLA AL MÉRITO EN LA PROMOCIÓN Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS 2019.

**SEDE:** INSTALACIONES DEL C5I, ZAPOTLÁN DE JUÁREZ, HIDALGO.

**FECHA:** 13 Y 14 DE FEBRERO 2020.

**EVENTO:** AYUDATÓN.

**SEDE:** EXPLANADA DE RADIO Y TELEVISIÓN DE HIDALGO, SECTOR PRIMARIO.

INFORME DE LABORES DEL COMITÉ DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

## II. RESULTADOS EN LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.

Nuestro quehacer jurisdiccional implica conocer, tramitar y resolver las controversias de naturaleza administrativa (incluyendo las correspondientes a responsabilidad de servidores públicos) y fiscal que se susciten entre las autoridades del poder ejecutivo estatal, municipios, organismos descentralizados y los gobernados.

De esta manera, resolvemos los conflictos administrativos y fiscales que se presenten en relación con la legalidad de actos emanados de las autoridades de la administración pública, que pueden ser escritos o verbales, que vulneren la esfera jurídica del gobernado, además de los dictados dentro de los procedimientos seguidos en forma de juicio (como los disciplinarios).

En cada asunto, el análisis que se realiza, es exhaustivo.

En tal razón, por técnica jurídica al resolverse las contiendas debemos analizar primeramente, incluso de oficio, si se actualiza alguna causal de improcedencia que origine el sobreseimiento del juicio; de no existir, atender la competencia de quien emite el acto impugnado, si en su dictado cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento (respeto a la garantía de audiencia, fundamentación y motivación); al entrar al fondo del asunto, debemos allegarnos de todos los cuerpos normativos que rijan el actuar de la o las autoridades demandadas que pueden ser más de dos y que, en la mayoría de los casos, se tiene que investigar tanto en el Congreso del Estado, como en medios informáticos y bibliotecas las leyes, decretos, circulares, reglamentos, acuerdos, en que fundamenten sus actos.

Al cierre de este informe, se obtuvieron los siguientes resultados en primera y segunda instancia:

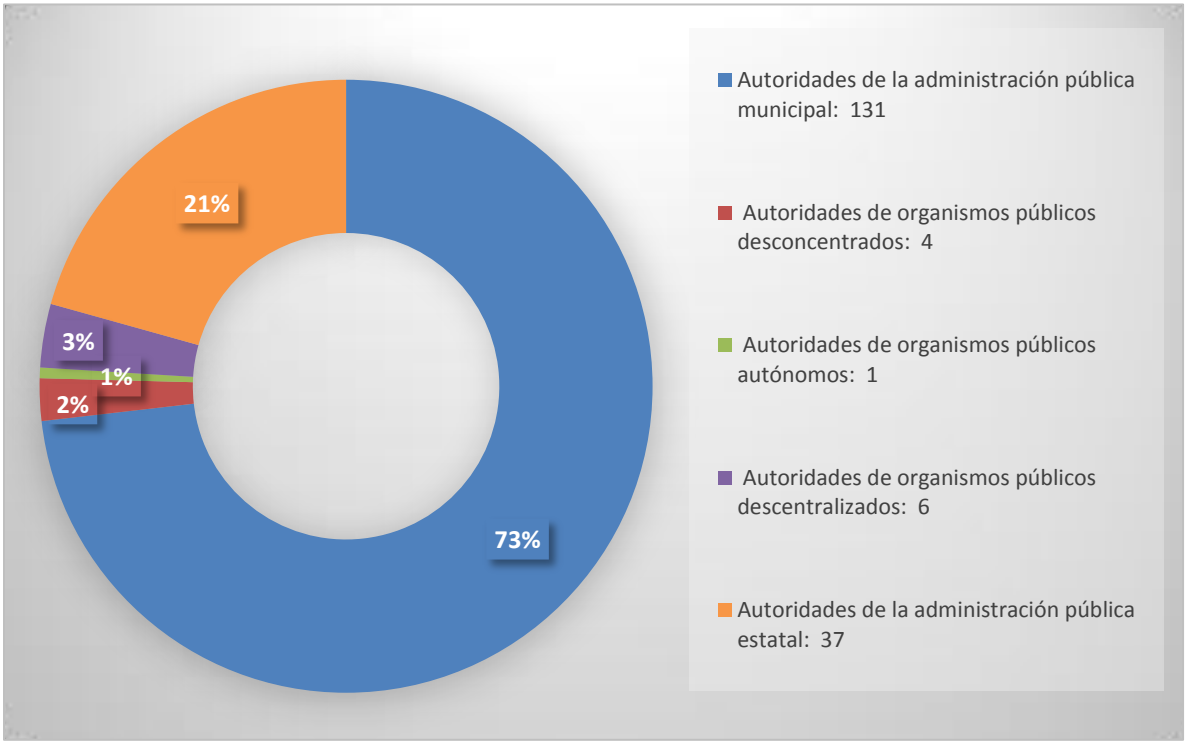
# PRIMERA INSTANCIA

## PRIMERA SALA

## MAGISTRADO IRAM ZÚÑIGA PÉREZ

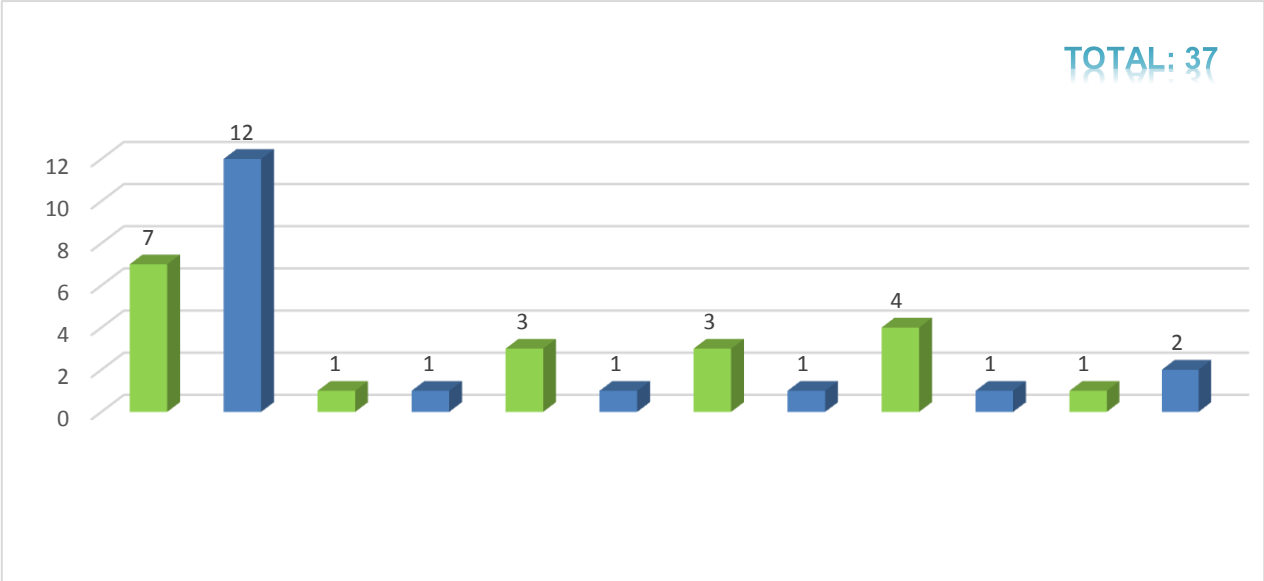
**A). TOTAL DE DEMANDAS PRESENTADAS: 179**

**GRÁFICA DE AUTORIDADES DEMANDADAS PRIMERA SALA**

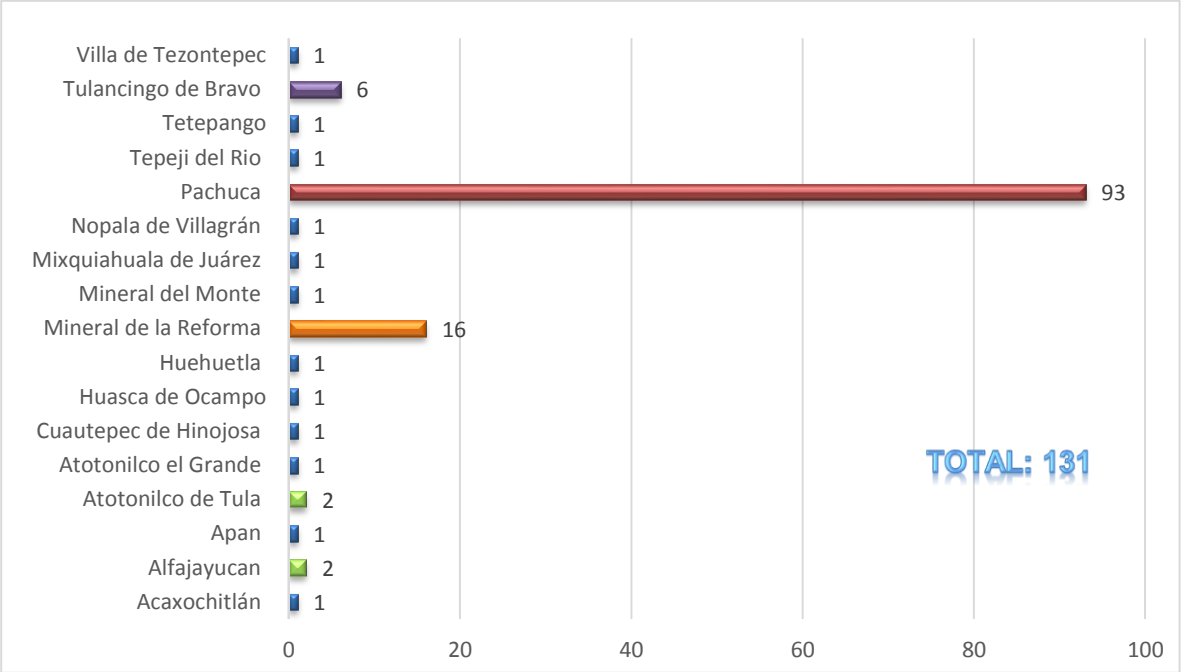


## AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL

| | |
|---|---|
| Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Hidalgo | 7 |
| Dirección General de Desarrollo de Personal y Profesionalización del Estado de Hidalgo | 12 |
| Procuraduría Fiscal del Estado de Hidalgo | 1 |
| Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial de Hidalgo (SOPOT). | 1 |
| Secretaría de Movilidad y Transporte para el Estado de Hidalgo | 3 |
| Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal del Instituto Hidalguense | 1 |
| Contraloría Interna de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo | 3 |
| Comisión de Administración y Control de Establecimiento de Consumo de Alimentos de la Secretaria de Educación Pública del Estado de Hidalgo | 1 |
| Secretaría de Finanzas Públicas del Estado de Hidalgo | 4 |
| Coordinación del Centro Regional de Atención al Contribuyente del Estado de Hidalgo. | 1 |
| Dirección General de la Unidad de Registro y Supervisión de Prestadores de Seguridad Privada | 1 |
| Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo | 2 |
| **TOTAL** | **37** |

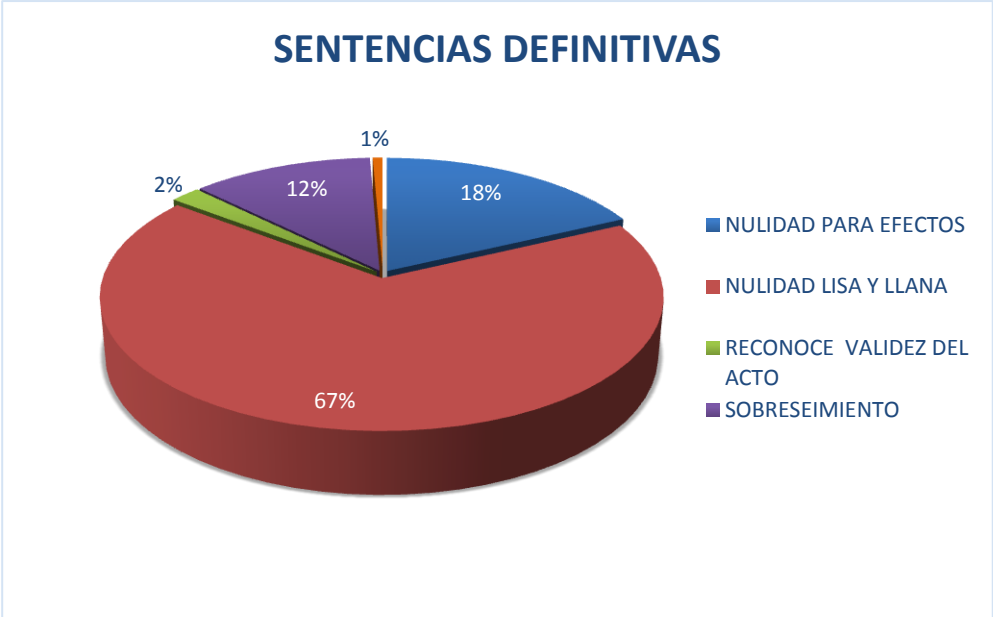


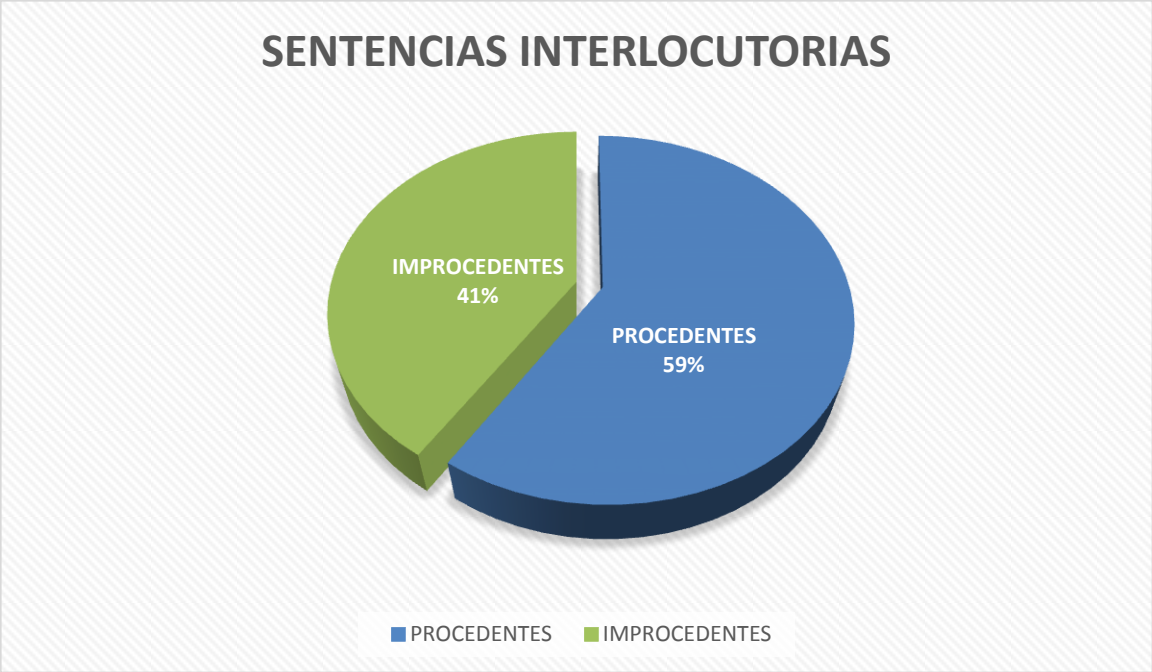
**AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL**



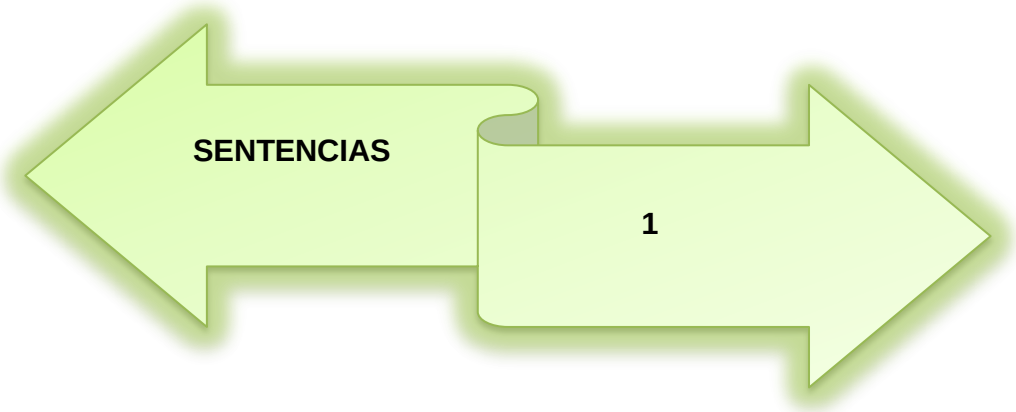

B) **SENTENCIAS DICTADAS 177**

| SENTENCIAS DEFINITIVAS (150) | | | | | SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS (27) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| NULIDAD PARA EFECTOS | NULIDAD LISA Y LLANA | RECONOCE VALIDEZ DEL ACTO | SOBRESEIMIENTO | NULIDAD | PROCEDENTE | IMPROCEDENTE |
| 27 | 101 | 3 | 18 | 1 | 16 | 11 |



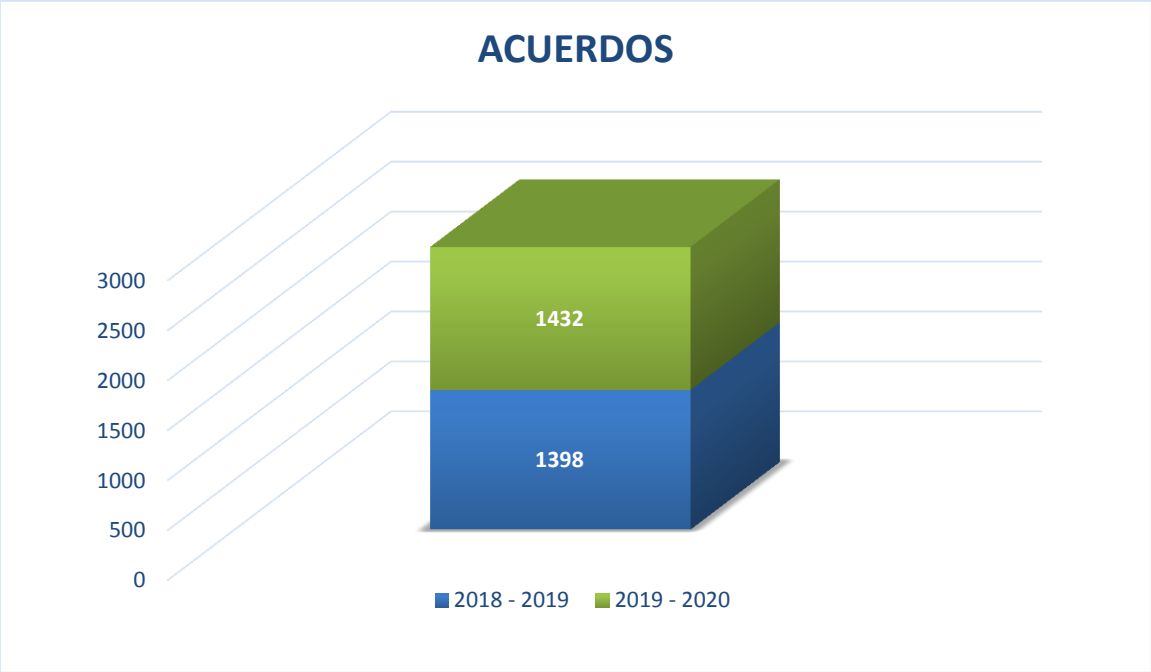



| SENTENCIA DE PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA | |
|---|---|
| 1 | SE EMITIÓ SENTENCIA SANCIONANDO A UN SERVIDOR PÚBLICO. |



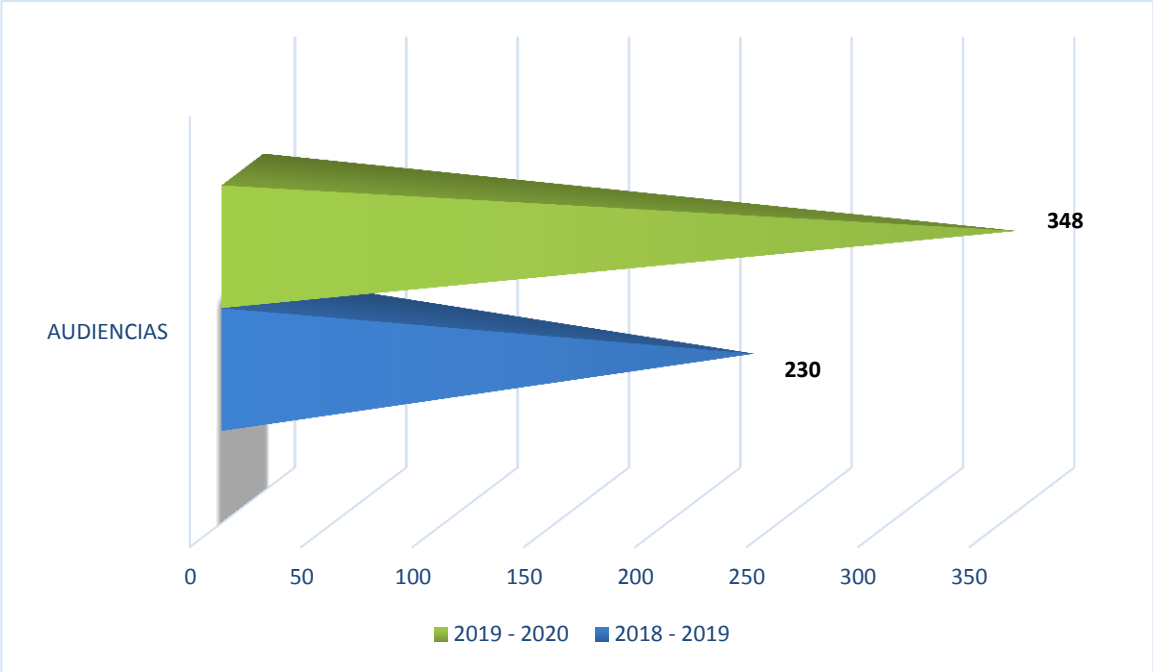
## C) ACUERDOS EMITIDOS

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019 | 1398 |
| AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020 | 1432 |

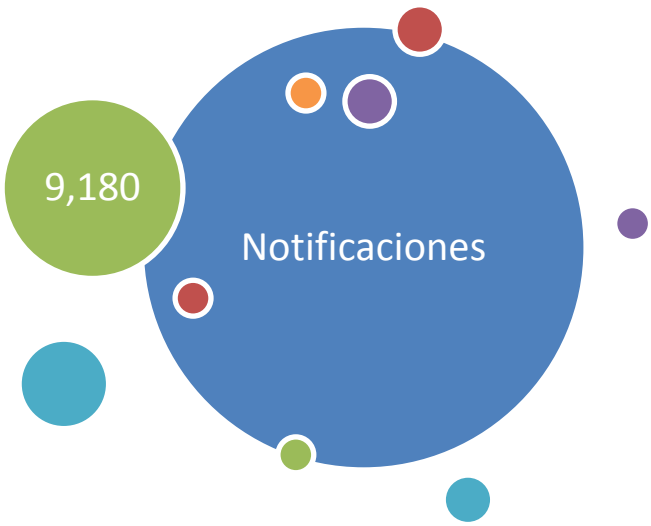



## D) AUDIENCIAS

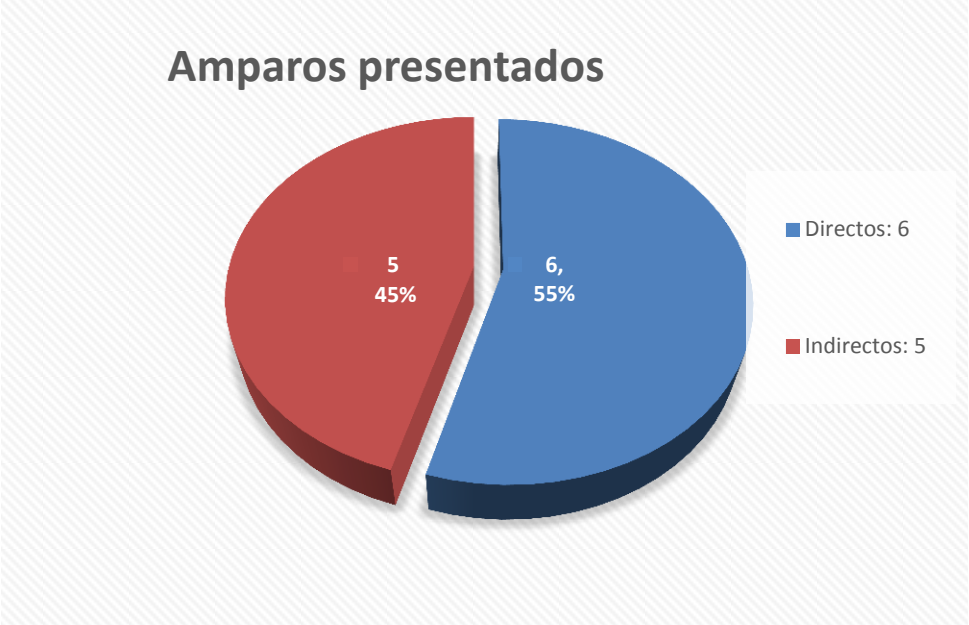
| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019 | 230 |
| AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020 | 348 |

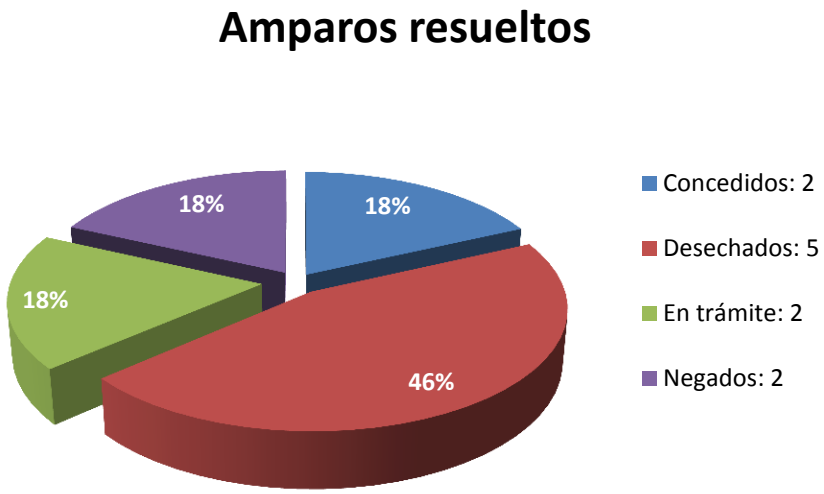



E) **NOTIFICACIONES**



F) **AMPAROS**


Amparos presentados
5
45%
6,
55%
Directos: 6
Indirectos: 5

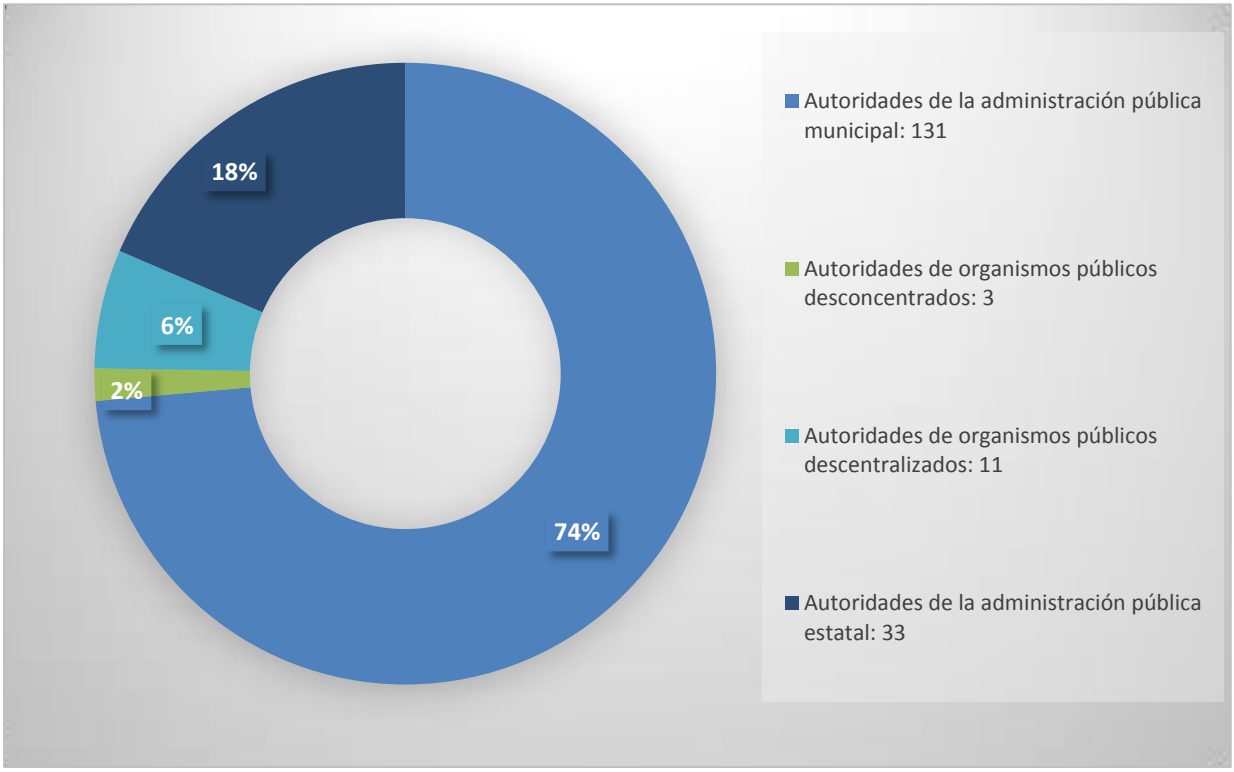

Amparos resueltos
18%
18%
18%
46%
Concedidos: 2
Desechados: 5
En trámite: 2
Negados: 2

# SEGUNDA SALA

## SECRETARIO EN FUNCIONES DE MAGISTRADO
## SERGIO ANTONIO PRIEGO RESÉNDIZ

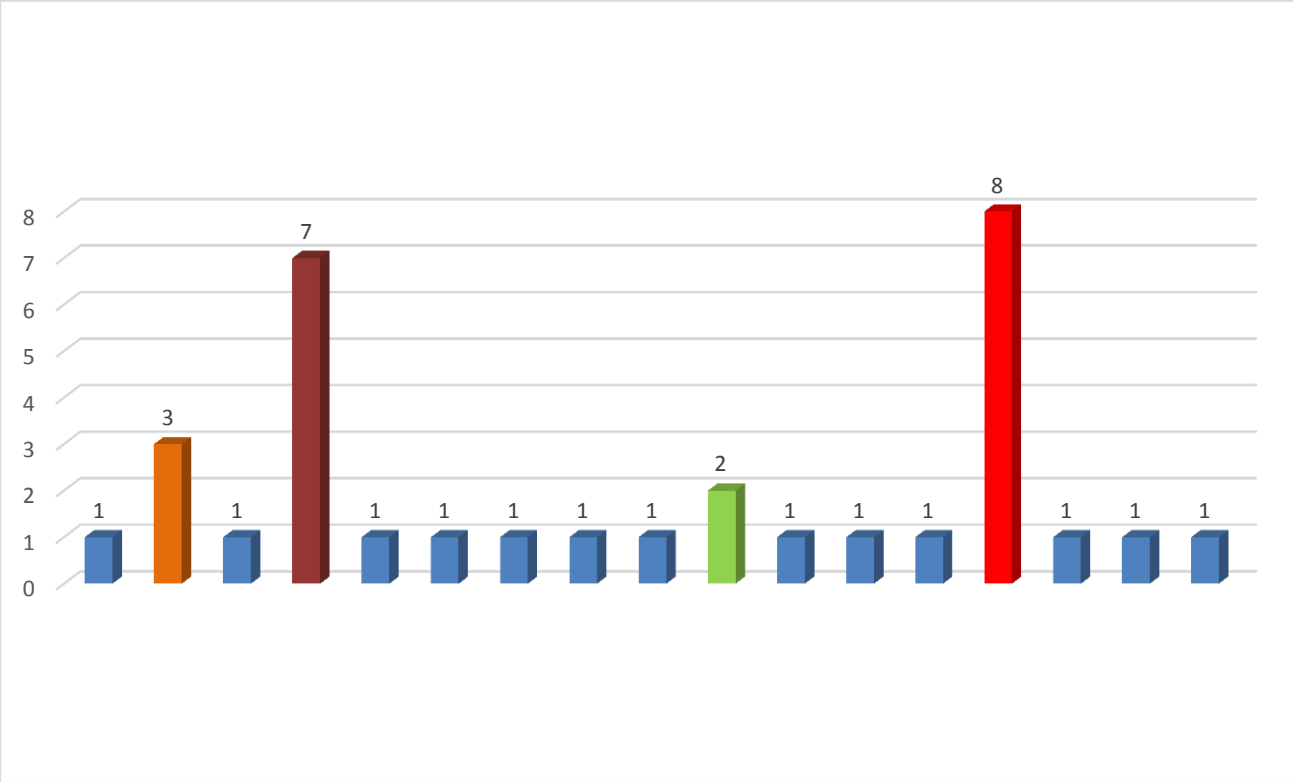
A) **TOTAL DE DEMANDAS INTERPUESTAS 178**

**GRÁFICA DE AUTORIDADES DEMANDADAS SEGUNDA SALA**

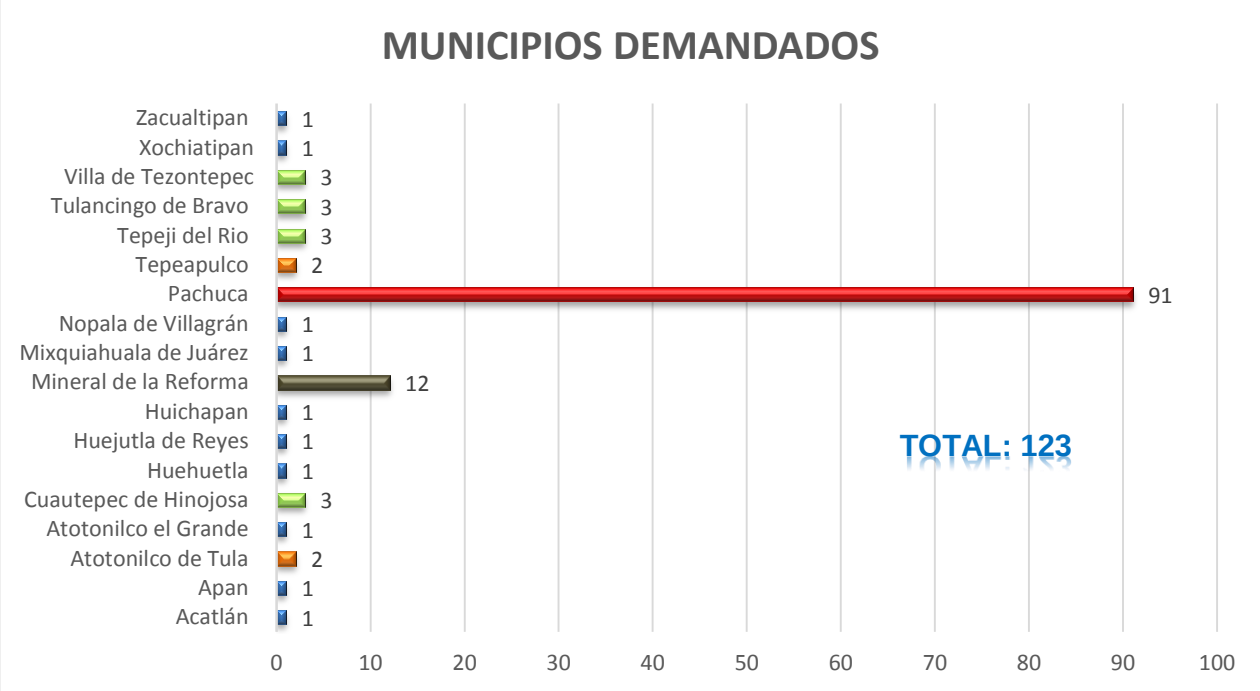


## AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL:

| | |
|---|---|
| **Dirección General de Administración y Desarrollo de Personal, dependiente de la Secretaria de Educación Pública del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo** | **3** |
| **Comité de Adquisiciones Arrendamientos y Servicios del Instituto Hidalguense de Educación** | **1** |
| **Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Hidalgo** | **7** |
| **Sistema Integrado de Transporte Masivo del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Coordinación de Seguridad Estatal de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Dirección del Registro del Estado Familiar del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Comisión de Administración y Control de Establecimiento de Consumo de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Secretaría de Turismo del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Dirección del Archivo General de Administración de Notarías del Estado de Hidalgo** | **2** |
| **Dirección General de Administración de la Secretaría de Gobernación** | **1** |
| **Secretaría de Finanzas Públicas del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Dirección General de la Comisión Estatal de Vivienda del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Dirección General de Desarrollo de Personal y Profesionalización del Gobierno del Estado de Hidalgo** | **8** |
| **Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Dirección General de Responsabilidades de la Contraloría del Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo** | **1** |
| **TOTAL** | **33** |

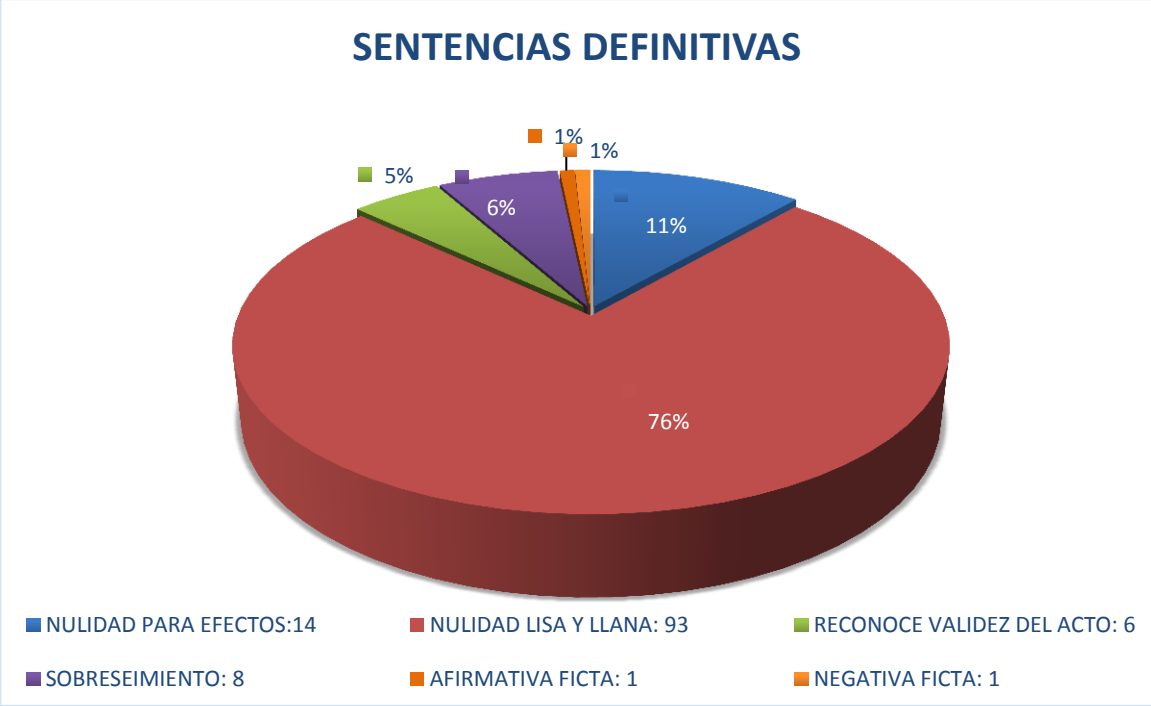



**AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL**



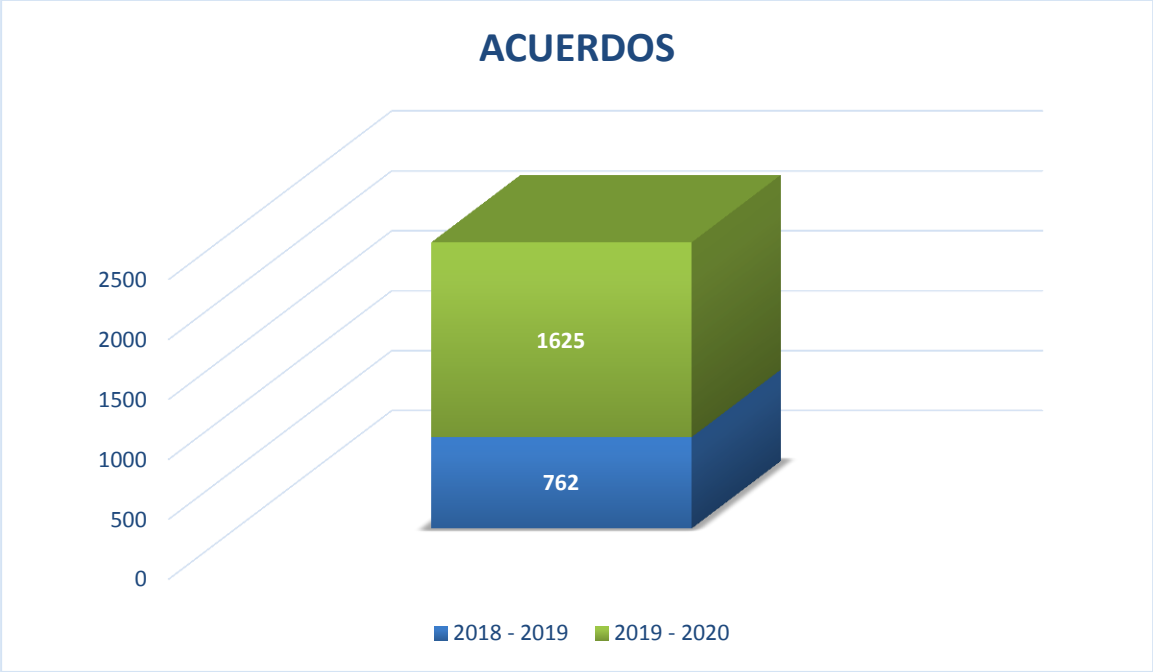
A) **SENTENCIAS DICTADAS 150**

| SENTENCIAS DEFINITIVAS (123) | | | | | | SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS (27) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NULIDAD PARA EFECTOS | NULIDAD LISA Y LLANA | RECONOCE VALIDEZ DEL ACTO | SOBRESEIMIENTO | AFIRMATIVA FICTA | NEGATIVA FICTA | PROCEDENTE | IMPROCEDENTE |
| 14 | 93 | 6 | 8 | 1 | 1 | 7 | 20 |



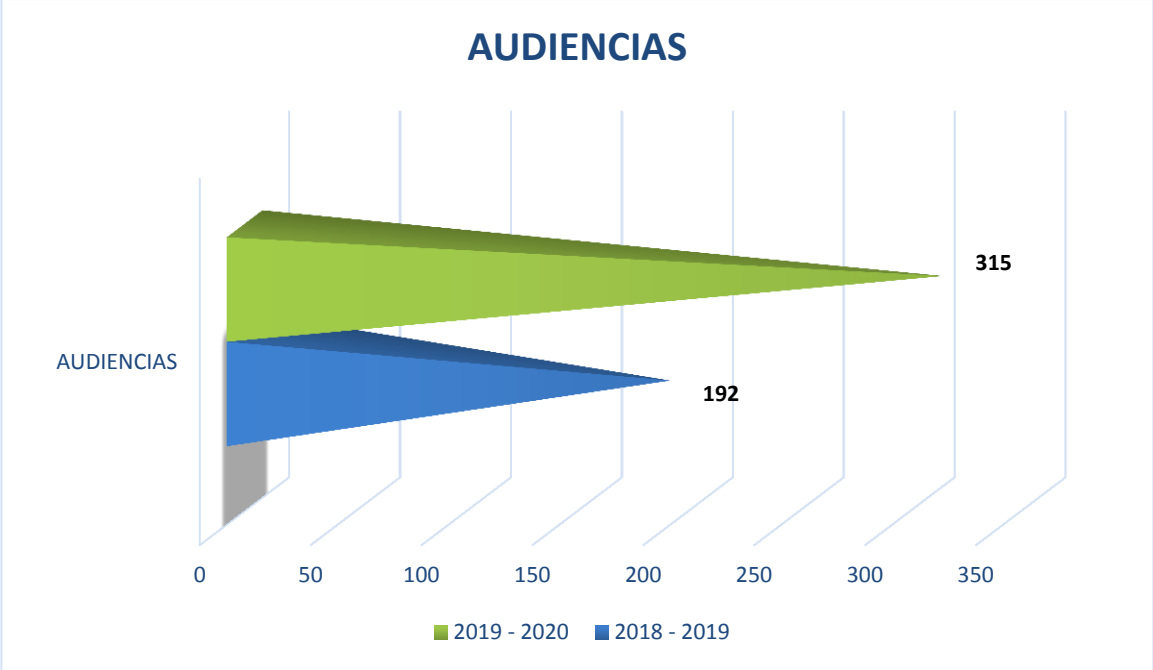
B) **ACUERDOS EMITIDOS**

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **762** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **1,625** |

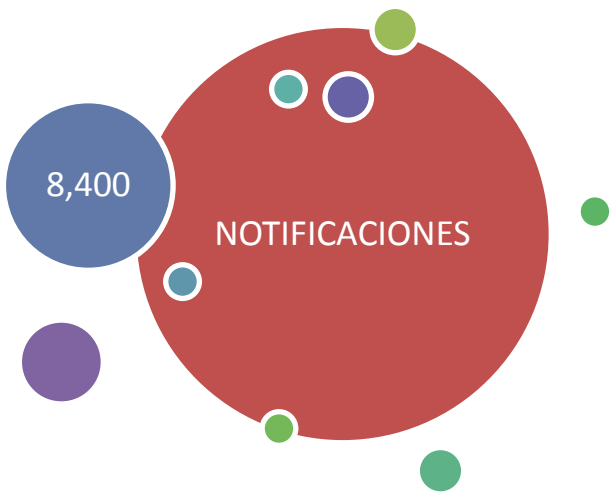



C) **AUDIENCIAS**

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **192** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **315** |

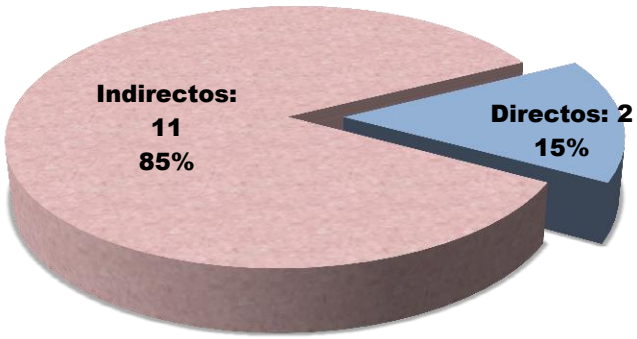



D) **NOTIFICACIONES**

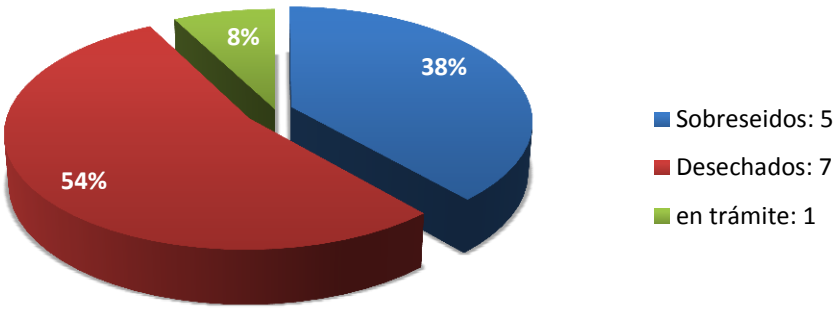


E) **AMPAROS**

## Amparos promovidos




## Amparos resueltos

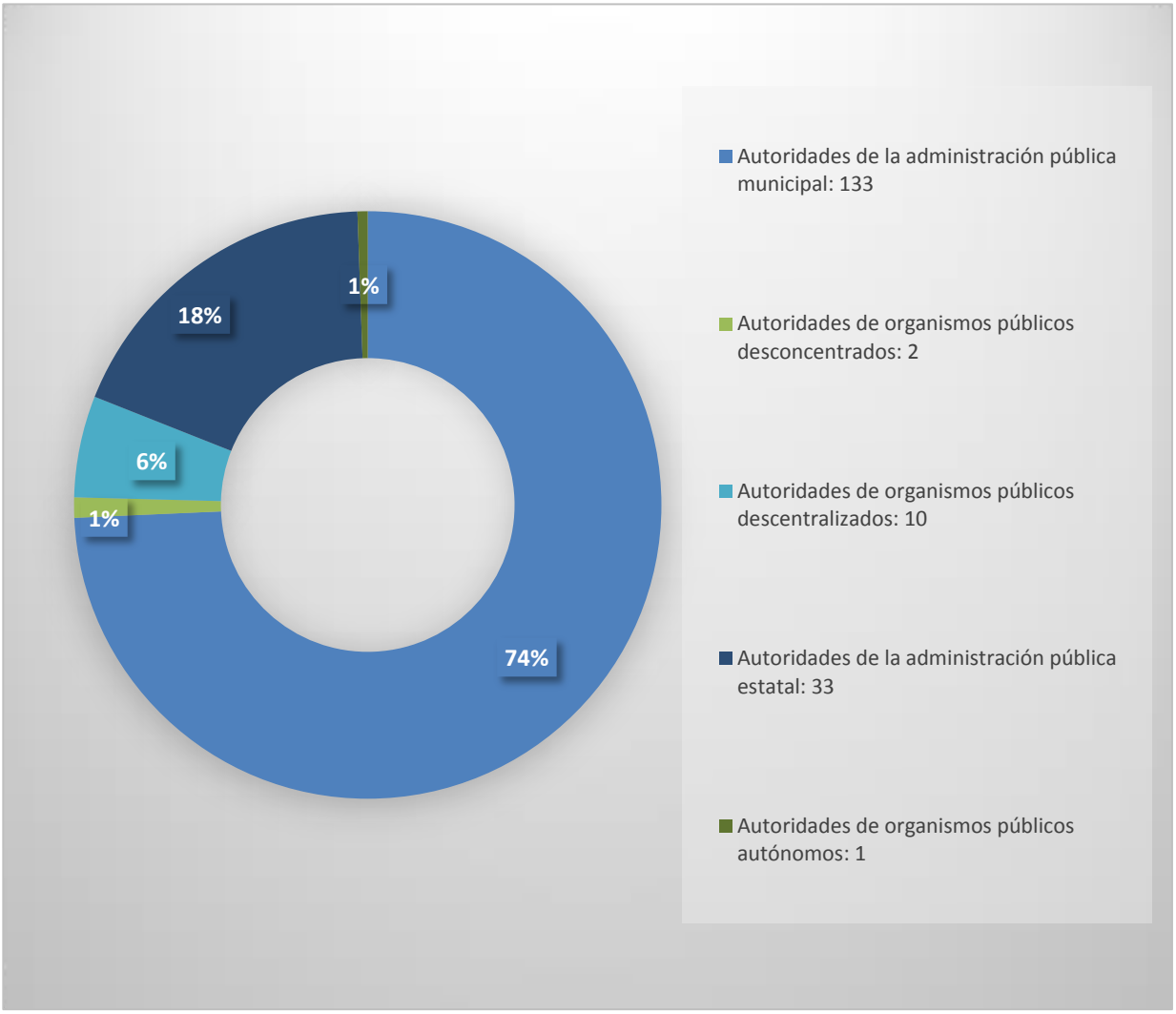


# TERCERA SALA

# MAGISTRADO ALFREDO RENÉ URIBE MANRÍQUEZ

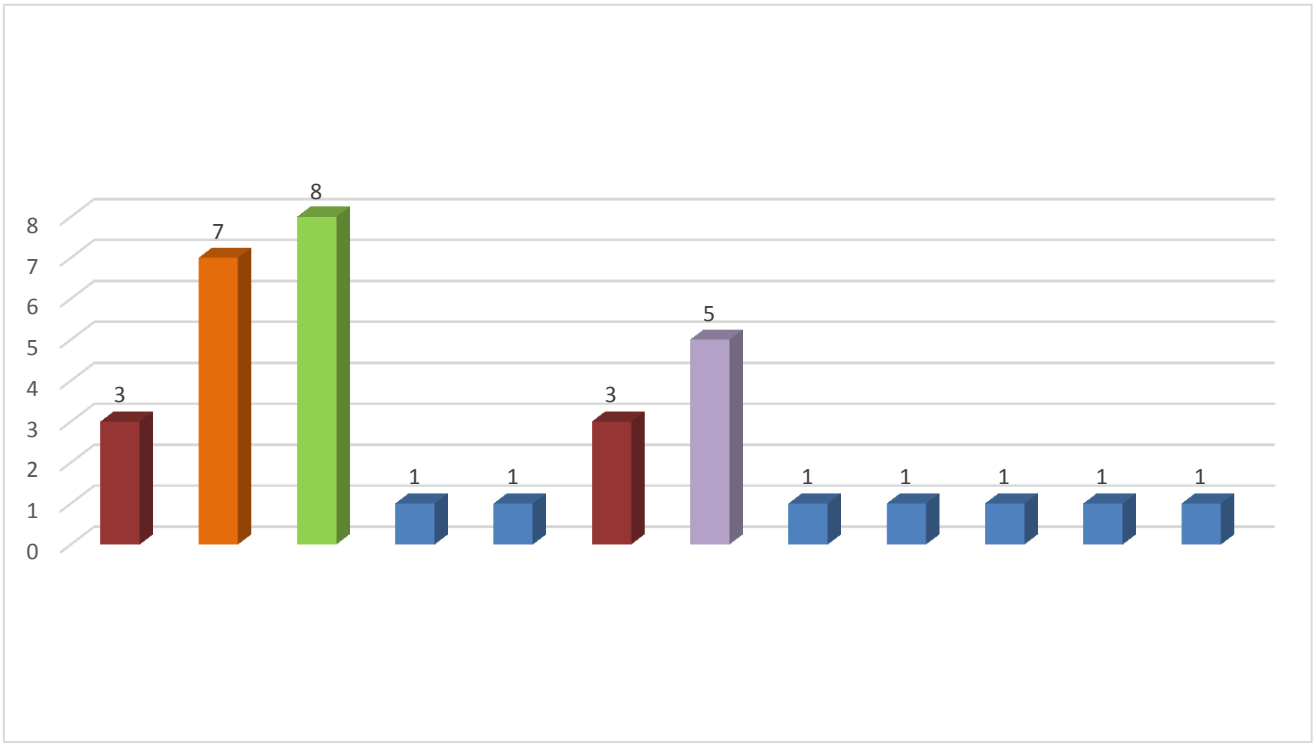
A) **TOTAL DE DEMANDAS PRESENTADAS: 179**

**GRÁFICA DE AUTORIDADES DEMANDADAS TERCERA SALA**

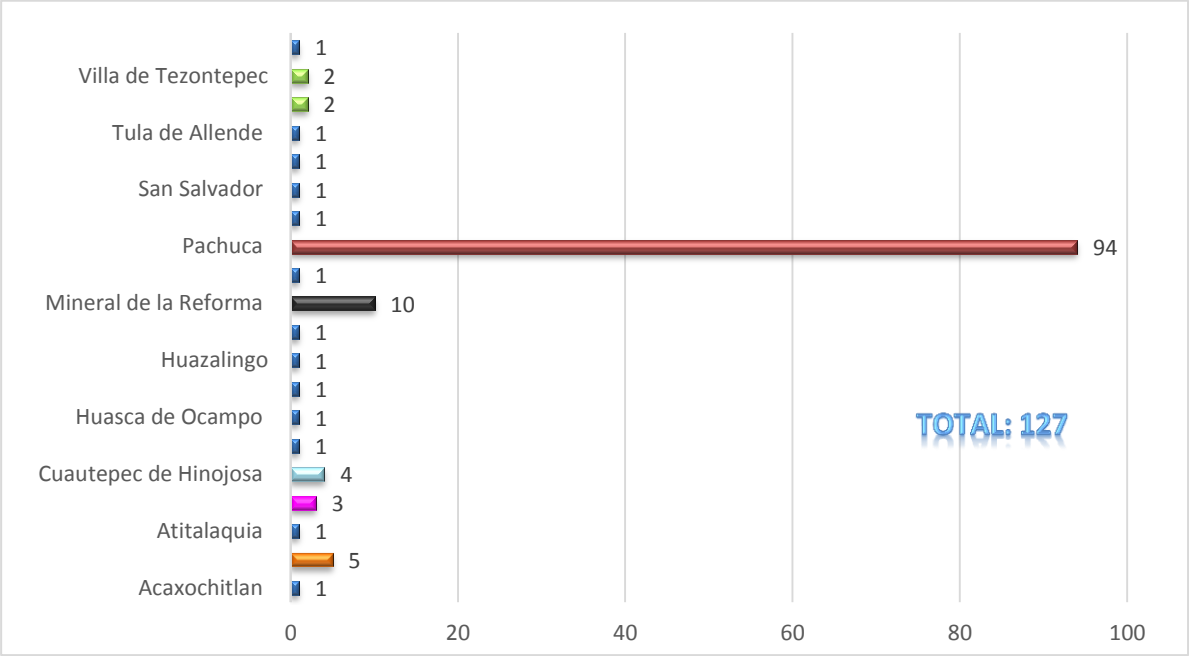


## AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL:

| | |
|---|---|
| Secretaria de Finanzas Públicas Del Gobierno del Estado de Hidalgo | 3 |
| Director General de Desarrollo de Personal y Profesionalización del Gobierno del Estado de Hidalgo | 7 |
| Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Hidalgo | 8 |
| Procuraduría Fiscal del Estado de Hidalgo | 1 |
| Contraloría Interna de la Secretaría de Gobierno del Estado de Hidalgo | 1 |
| Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo | 3 |
| Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo | 5 |
| Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Gobierno del Estado de Hidalgo | 1 |
| Auditoría Superior del Estado de Hidalgo | 1 |
| Órgano Interno de Control del Instituto Estatal Electoral del Estado de Hidalgo | 1 |
| Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo | 1 |
| Centro Estatal de Evaluación y Confianza del Estado de Hidalgo | 1 |
| TOTAL | 33 |



## AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL




### B) SENTENCIAS DICTADAS: 165

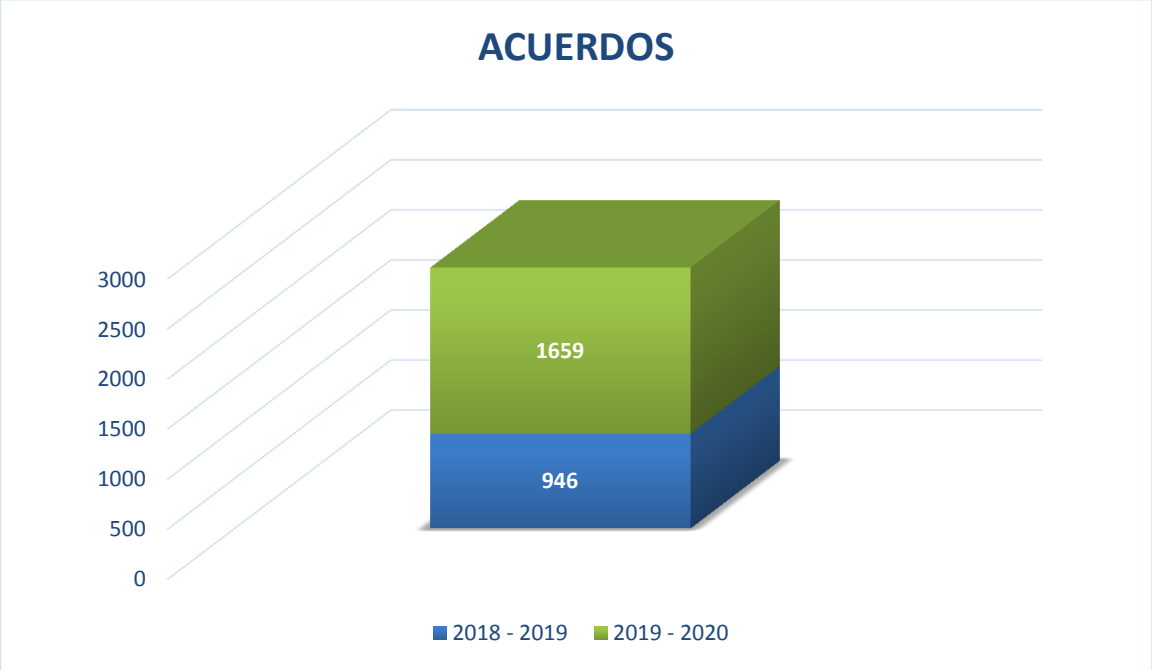
| SENTENCIAS DEFINITIVAS (132) | | | | | | SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS (33) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| NULIDAD PARA EFECTOS | NULIDAD LISA Y LLANA | RECONOCE VALIDEZ DEL ACTO | SOBRESEIMIENTO | AFIRMATIVA FICTA | NEGATIVA FICTA | PROCEDENTE | IMPROCEDENTE |
| 17 | 77 | 12 | 24 | 2 | 0 | 7 | 26 |

SENTENCIAS DEFINITIVAS
13%
59%
9%
19%
NULIDAD PARA EFECTOS: 17
NULIDAD LISA Y LLANA: 77
RECONOCE VALIDEZ DEL ACTO: 12
SOBRESEIMIENTO: 24

SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS
PROCEDENTES: 7
20%
IMPROCEDENTES: 26
80%
PROCEDENTES: 7
IMPROCEDENTES: 26

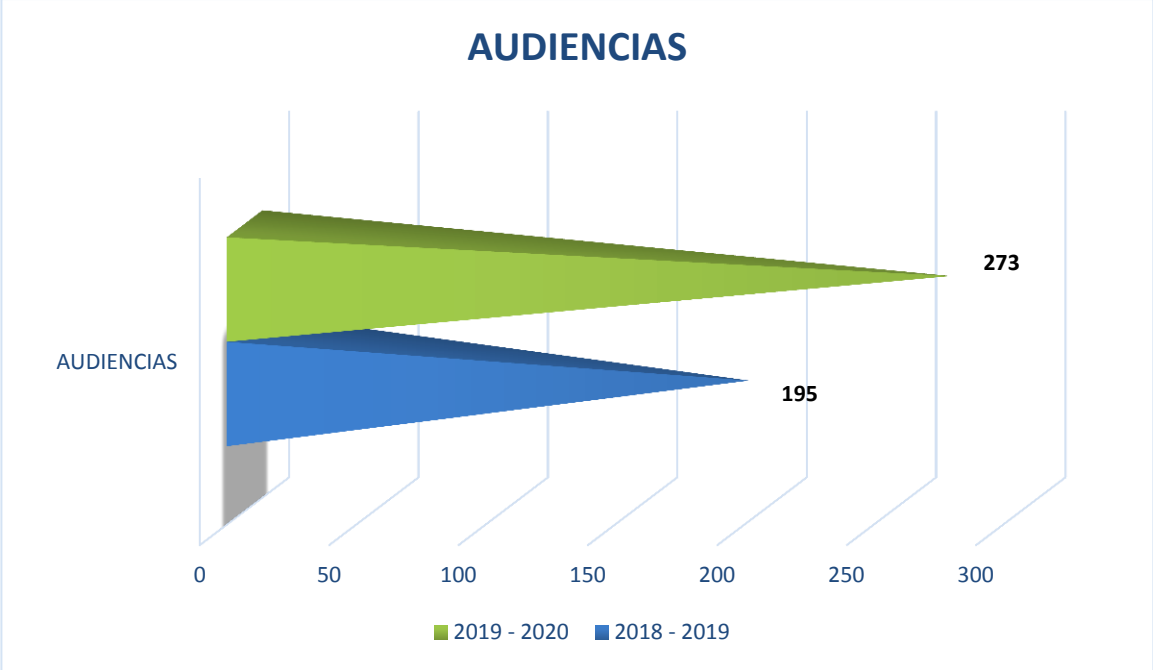
C) **ACUERDOS EMITIDOS**

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **946** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **1,659** |

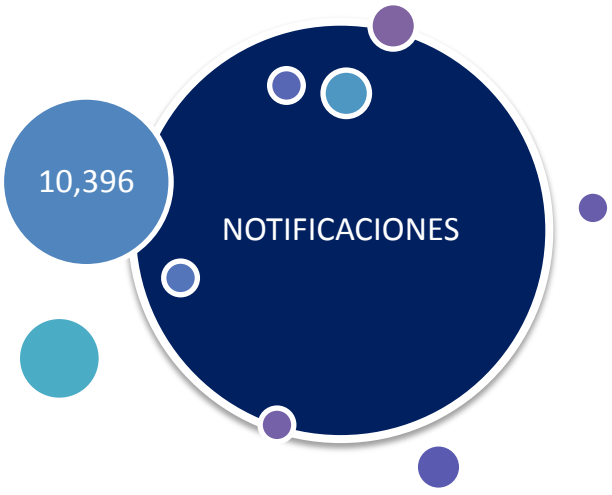



D) **AUDIENCIAS:**

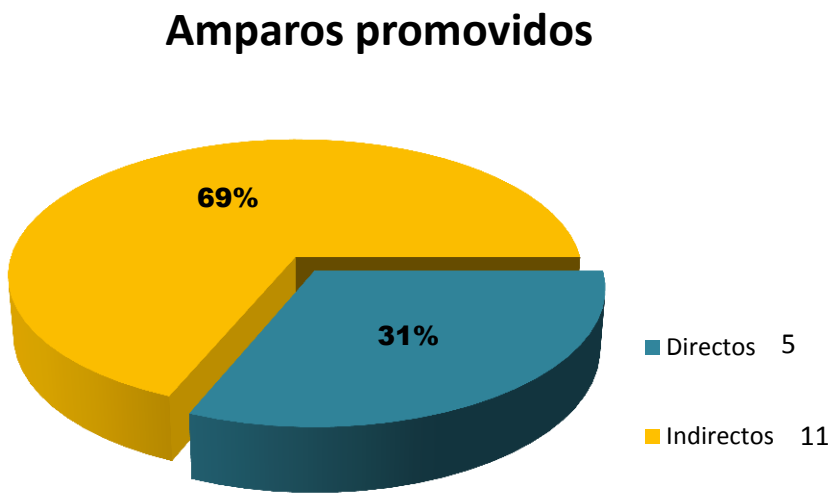
| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **195** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **273** |

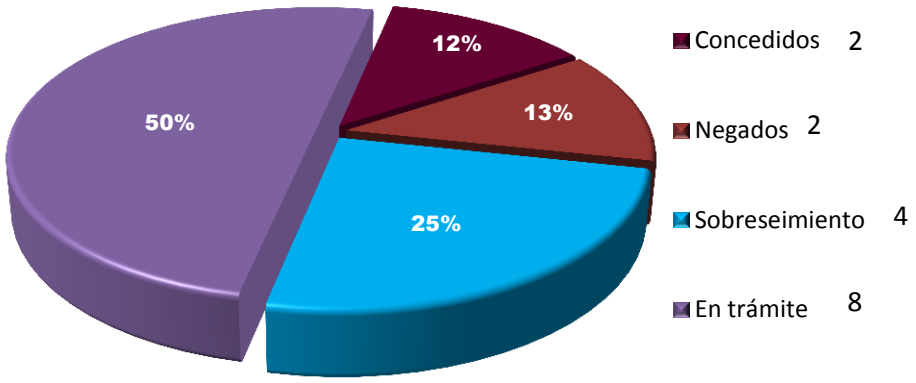



E) **NOTIFICACIONES**



F) **AMPAROS**


Amparos promovidos
69%
31%
Directos 5
Indirectos 11

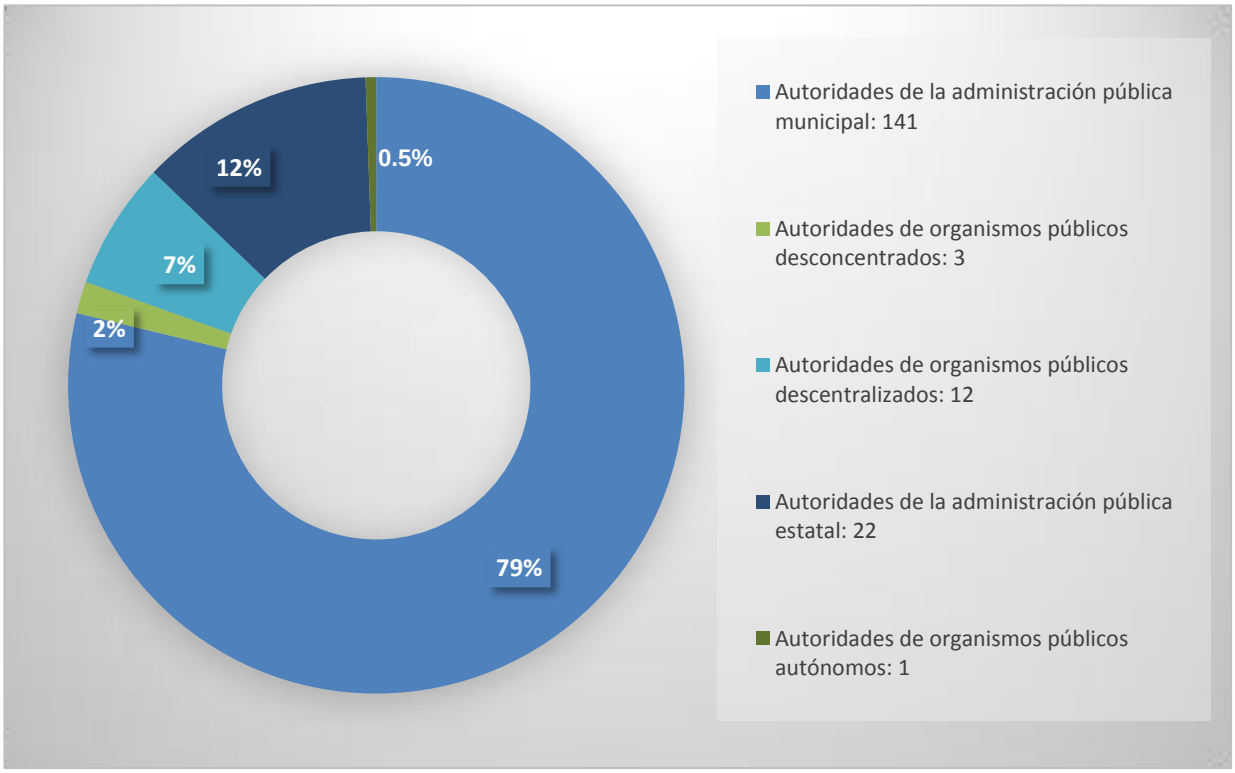

Amparos resueltos
12%
13%
50%
25%
Concedidos 2
Negados 2
Sobreseimiento 4
En trámite 8

# CUARTA SALA

# MAGISTRADO JOSÉ LUIS MENDOZA GAMIÑO

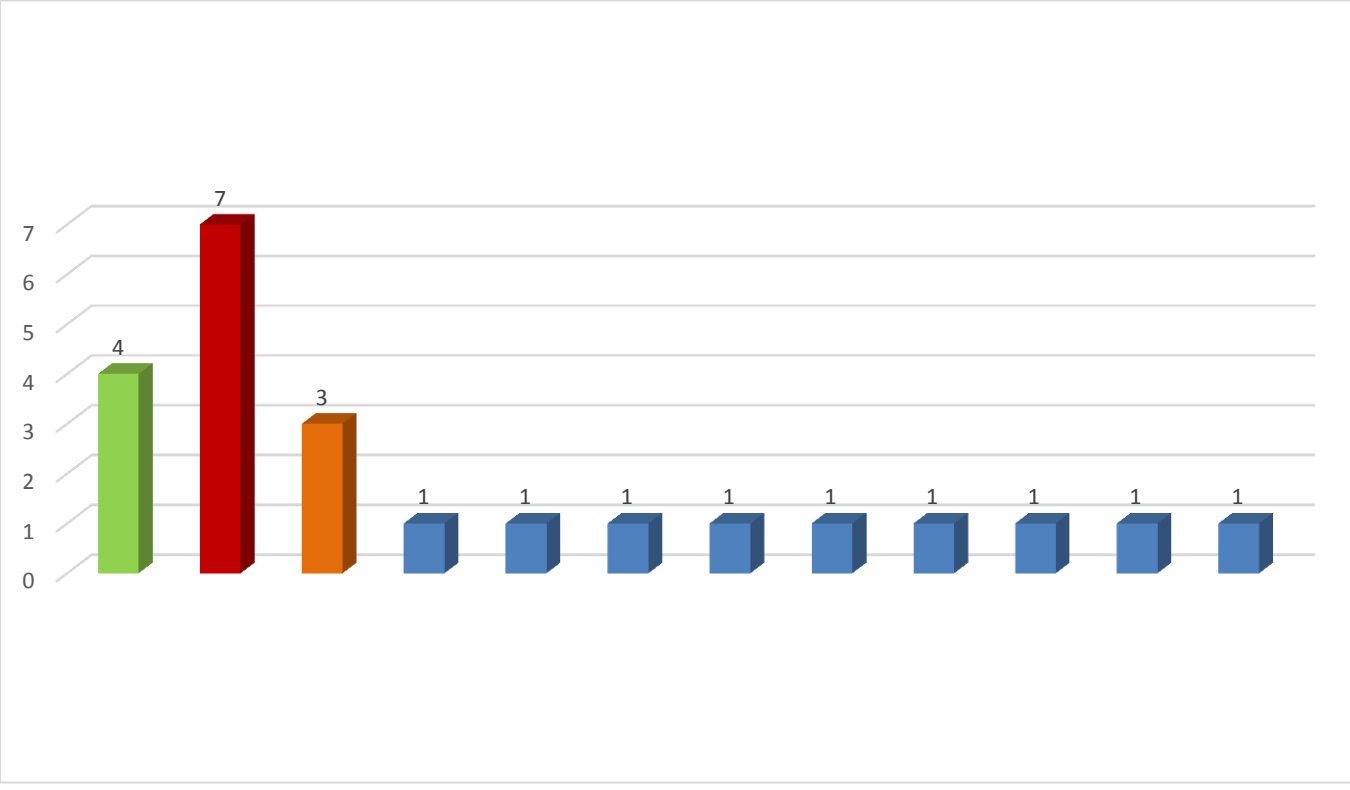
A) **TOTAL DE DEMANDAS PRESENTADAS** **179**

**GRÁFICA DE AUTORIDADES DEMANDADAS CUARTA SALA**

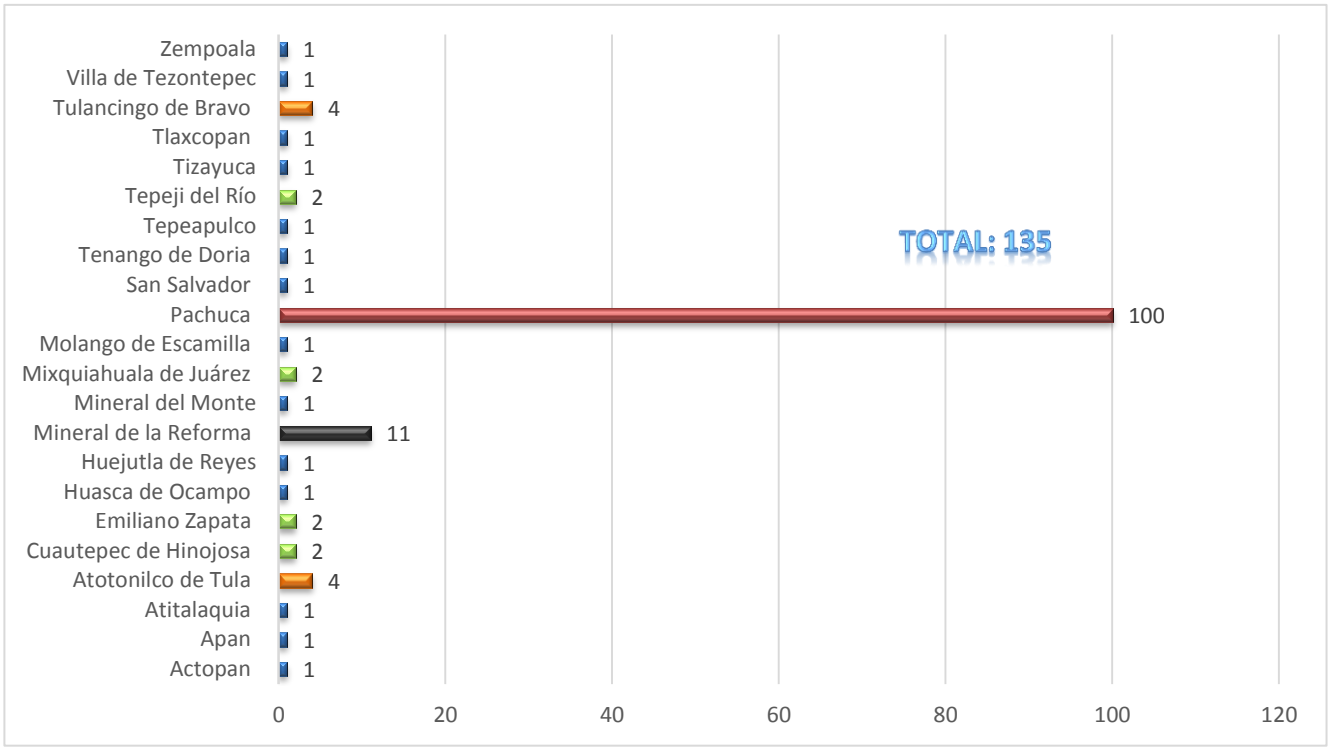


## AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ESTATAL:

| | |
|---|---|
| Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Hidalgo | 4 |
| Director General de Desarrollo de Personal y profesionalización del Gobierno del Estado de Hidalgo | 7 |
| Secretaría de Movilidad y Transporte del Estado de Hidalgo | 3 |
| Secretaría de Trabajo y Previsión Social del Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo | 1 |
| Director del Archivo General de Notarias del Gobierno del Estado de Hidalgo | 1 |
| Órgano Interno de Control de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo | 1 |
| Dirección del Registro del Estado Familiar | 1 |
| Secretaria de Contraloría, Dirección General de Responsabilidades. | 1 |
| Secretaria de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Gobierno del Estado de Hidalgo | 1 |
| Secretaria de Finanzas del Estado de Hidalgo | 1 |
| Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo | 1 |
| **TOTAL** | **22** |

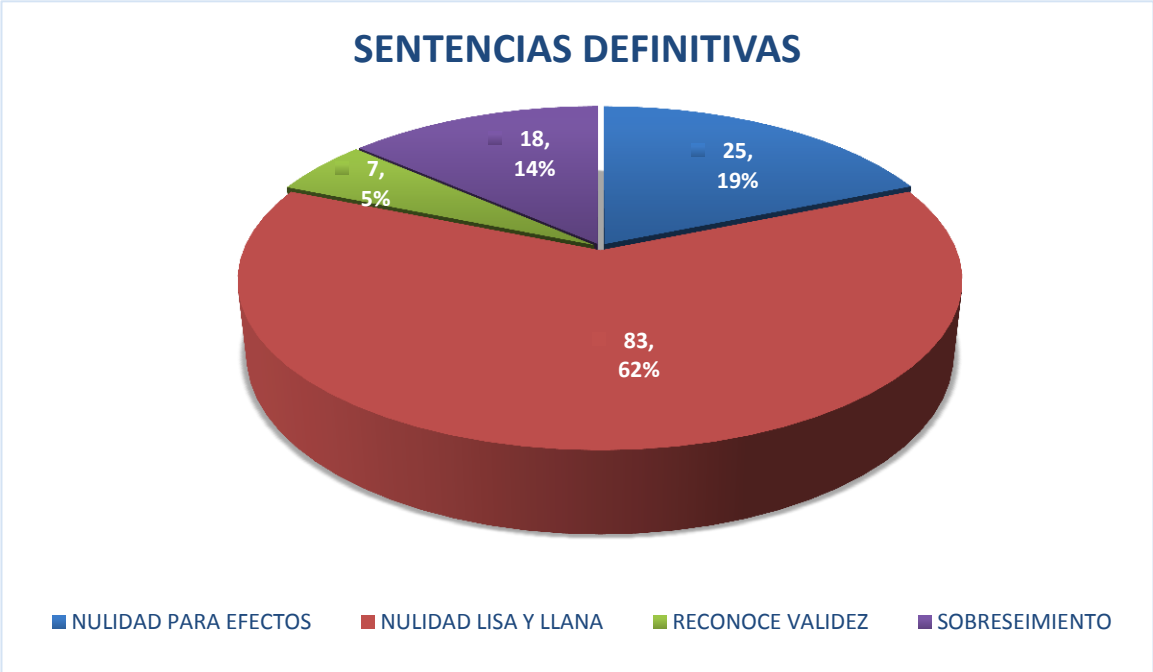


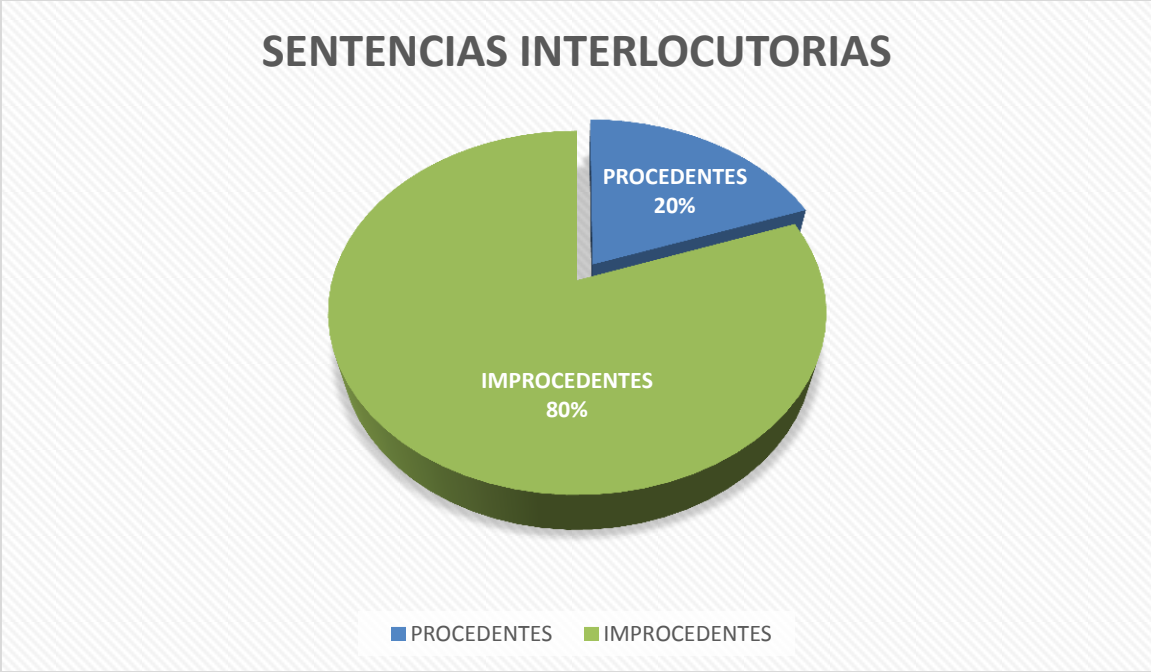
**AUTORIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL**




B) **SENTENCIAS DICTADAS**

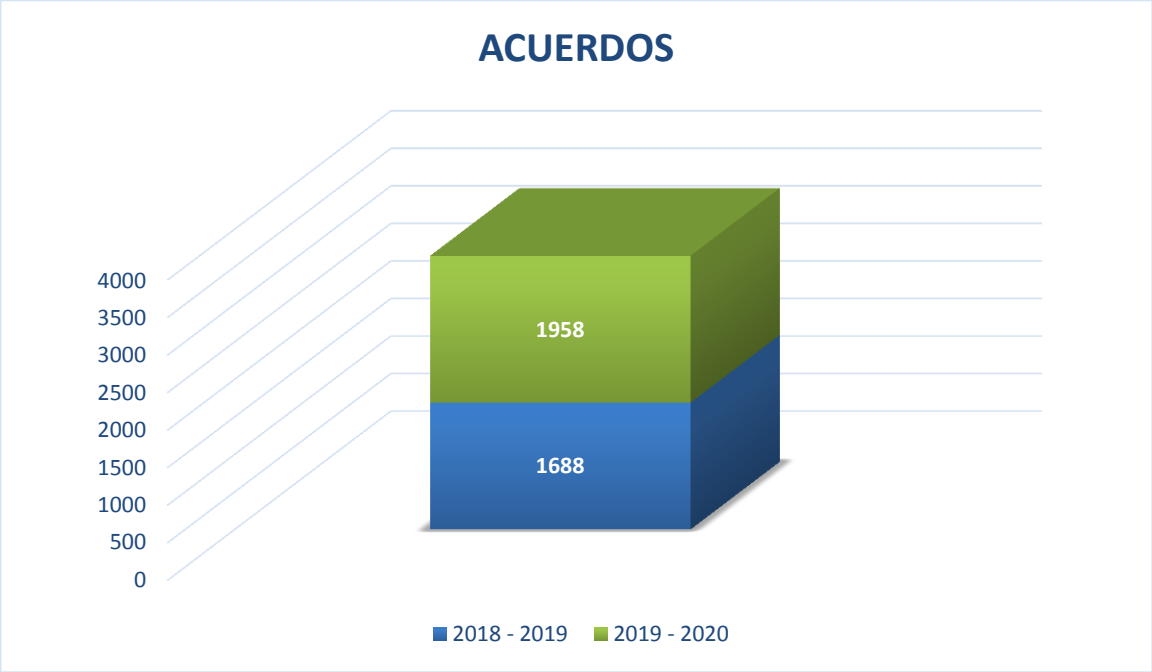
| SENTENCIAS DEFINITIVAS (133) | | | | SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS (41) | |
|---|---|---|---|---|---|
| NULIDAD PARA EFECTOS | NULIDAD LISA Y LLANA | RECONOCE VALIDEZ DEL ACTO | SOBRESEIMIENTO | PROCEDENTE | IMPROCEDENTE |
| 25 | 83 | 7 | 18 | 8 | 33 |


SENTENCIAS DEFINITIVAS
18, 14%
25, 19%
7, 5%
83, 62%
NULIDAD PARA EFECTOS
NULIDAD LISA Y LLANA
RECONOCE VALIDEZ
SOBRESEIMIENTO


SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS
PROCEDENTES 20%
IMPROCEDENTES 80%
PROCEDENTES
IMPROCEDENTES

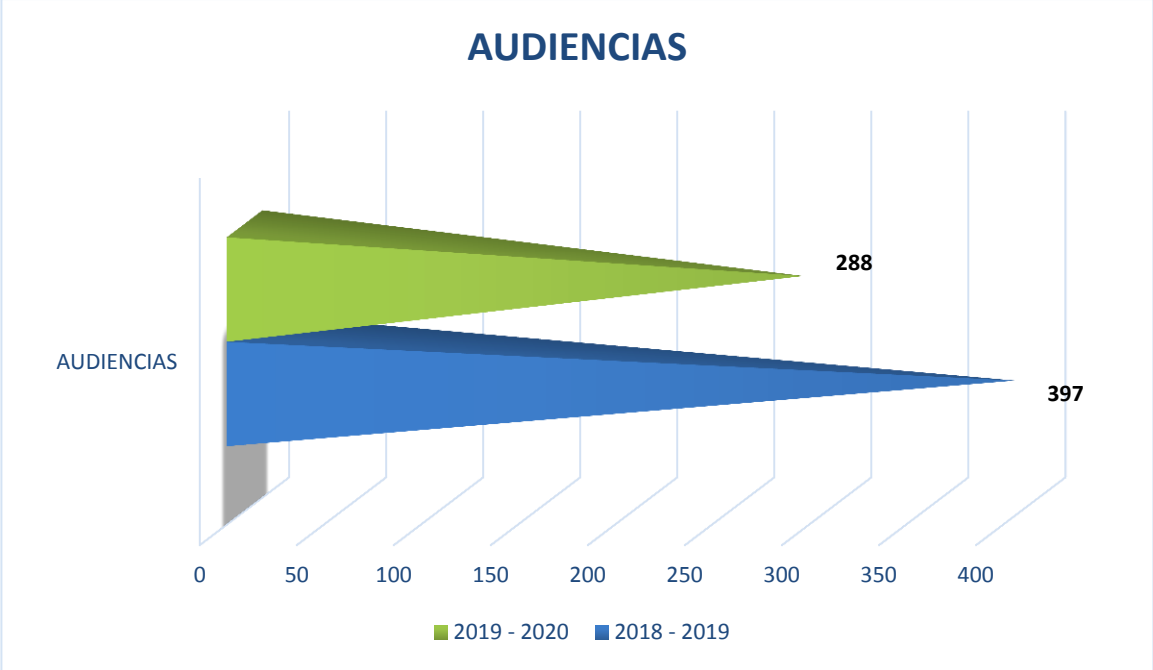
C) **ACUERDOS EMITIDOS**

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **1688** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **1958** |

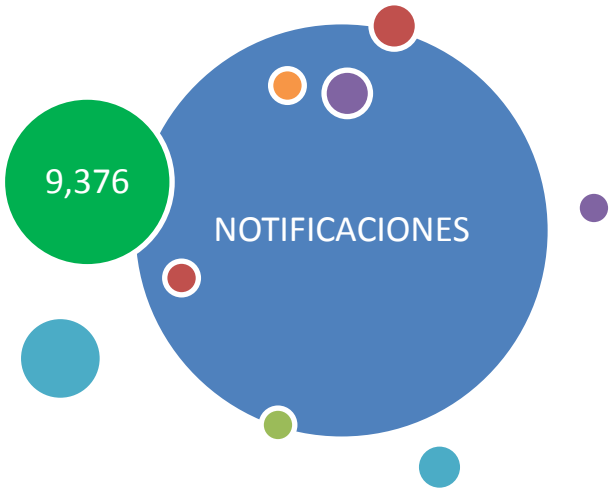



D) **AUDIENCIAS**

| COMPARATIVA CON EL AÑO ANTERIOR | |
|---|---|
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2018 - MARZO 2019** | **397** |
| **AÑO JUDICIAL: ABRIL 2019 - MARZO 2020** | **288** |

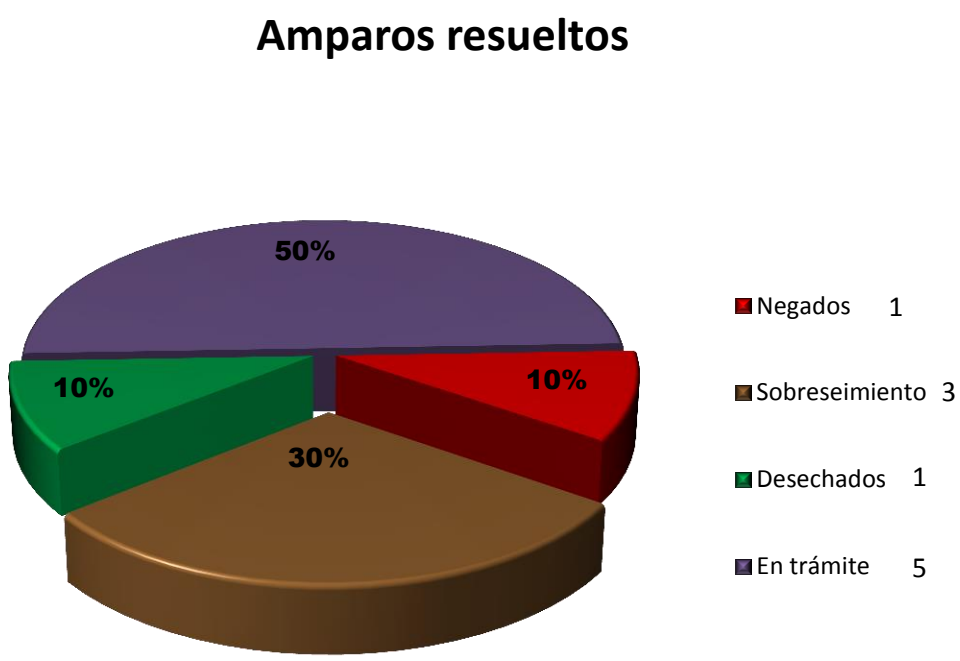



E) **NOTIFICACIONES**



F) **AMPAROS**

Amparos promovidos
30%
70%
Directos 3
Indirectos 7


Amparos resueltos
50%
10%
10%
30%
Negados 1
Sobreseimiento 3
Desechados 1
En trámite 5

# SEGUNDA INSTANCIA:

## El Pleno como Sala de Segunda Instancia

Se integra con la totalidad de Magistrados y/o Magistradas del Tribunal y tiene las siguientes funciones:

- Resolver el recurso de revisión en contra de las sentencias definitivas de Primera Instancia.
- Resolver las excusas, por impedimento, de las Magistradas y Magistrados y, en su caso, designar a quien deba conocer del asunto;

- Resolver las contradicciones que se susciten entre las resoluciones de las Magistradas y Magistrados y establecer la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia Administrativa; y
- Conocer de las excitativas que para impartición de justicia promuevan las partes cuando los Magistrados y las Magistradas de las salas de primera instancia no dicten las resoluciones que correspondan dentro de los plazos señalados por la Ley.

**En funciones administrativas le corresponde:**

- Elegir, entre sus integrantes, a su Presidente o Presidenta, por voto mayoritario, en la primera sesión extraordinaria que, para tal efecto, se convoque durante el mes de abril del año que corresponda;
- Elegir al Presidente o Presidenta en el momento en que se acepte la renuncia del anterior o se dé cuenta al Pleno de su ausencia definitiva;

- Decidir la adscripción de Magistrados, Magistradas, Secretarios, Secretarias, Actuarios y Actuarias;
- Nombrar, a propuesta del Presidente o Presidenta, al Secretario, Secretaria General, Secretarios, Secretarias de estudio y proyecto, Secretarios, Secretarias de acuerdos, Actuarios y Actuarias;
- Designar al encargado o encargada de Oficialía de Partes y demás personal administrativo;
- Conceder licencia a Magistrados y Magistradas por más de quince días, en términos de los ordenamientos vigentes;
- Dictar las medidas necesarias para el despacho pronto y expedito de los asuntos de su competencia;
- Analizar, discutir y aprobar, en su caso, el informe que anualmente rinda el Presidente o Presidenta;
- Discutir y aprobar el proyecto de presupuesto anual del Tribunal de Justicia Administrativa que presente quien ocupe la Presidencia, para su inclusión en el proyecto de presupuesto del Poder Judicial del Estado de Hidalgo;
- Proponer reformas a esta Ley y a su Reglamento, en lo que corresponda al Tribunal de Justicia Administrativa;

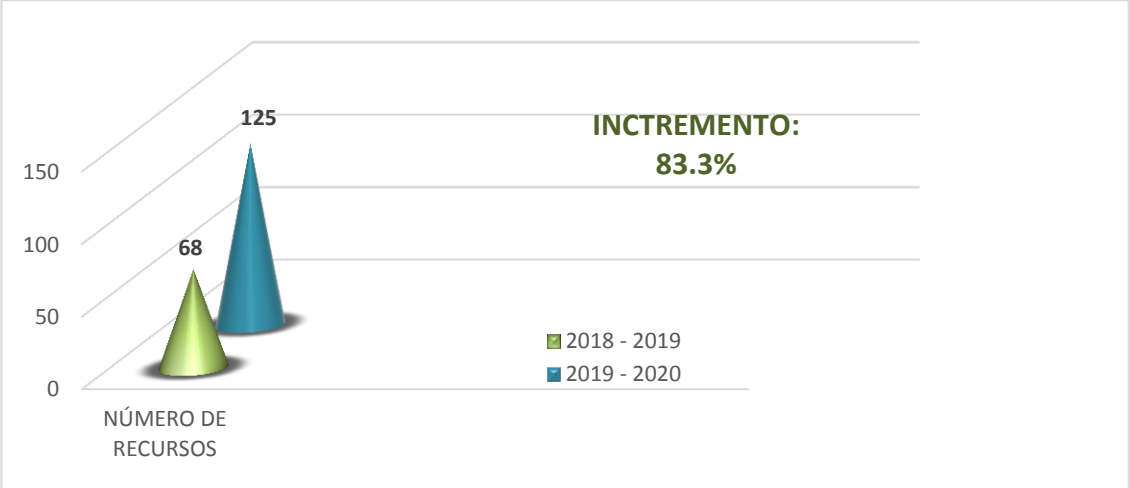
- Proponer Iniciativas de Ley y Decretos inherentes a la impartición de justicia en su ramo;
- Determinar medidas administrativas para el buen funcionamiento y disciplina del Tribunal;
- Acordar la creación, reubicación y denominación de salas según las necesidades del servicio. Tales acuerdos deberán publicarse en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo;
- Publicar las tesis, criterios y sentencias del Tribunal que deban darse a conocer, por ser de interés general;
- Establecer reglas para la distribución de asuntos entre las salas de Primera Instancia;
- Modificar el horario de labores del Tribunal.

Las resoluciones del Pleno se aprueban por unanimidad o mayoría de votos, debiendo ser firmadas por los Magistrados y por el Secretario General. Sus sesiones son ordinarias y extraordinarias.

A) **RECURSOS PRESENTADOS**

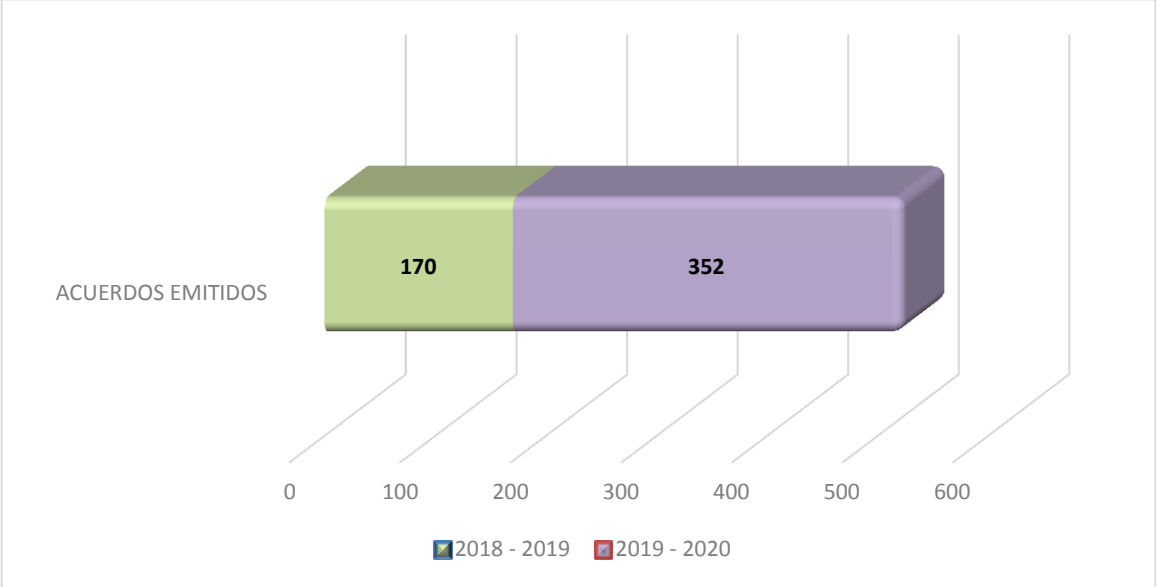
**RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS**

| AÑO 2018-2019 | AÑO 2019-2020 |
|---|---|
| **68** | **125** |



B) **ACUERDOS EMITIDOS**

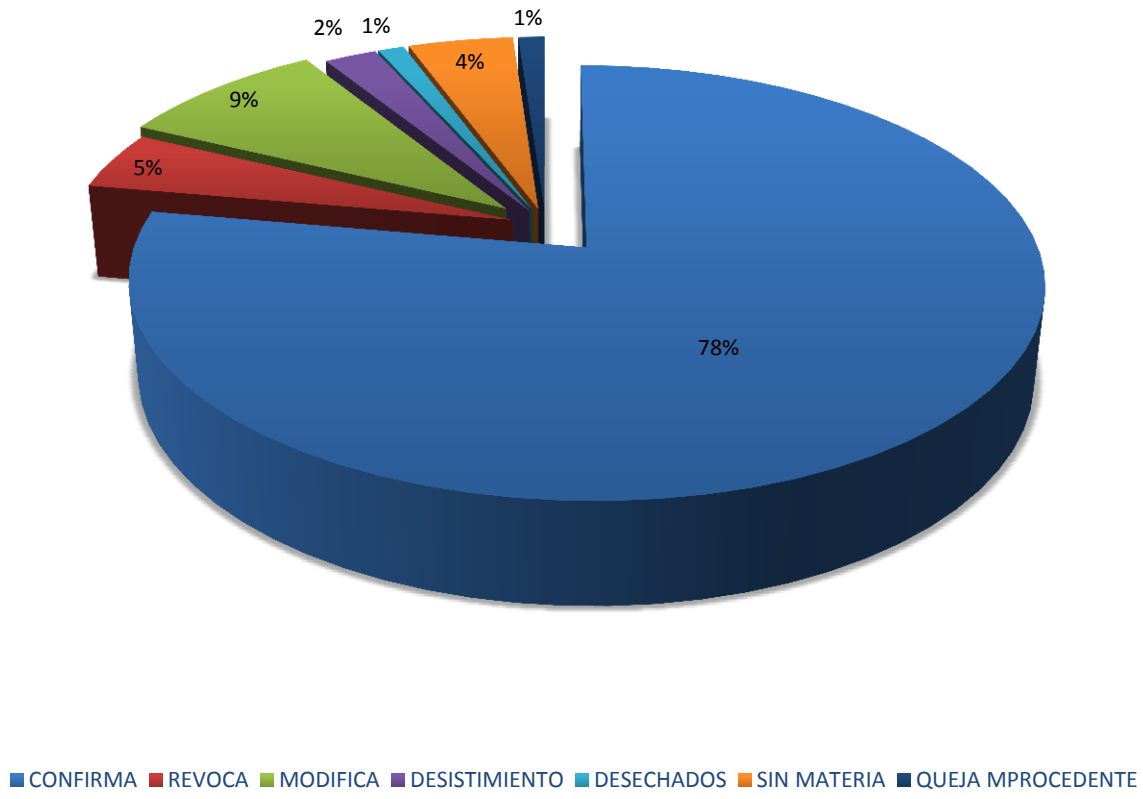
| AÑO 2018-2019 | AÑO 2019-2020 |
|---|---|
| 170 | 352 |



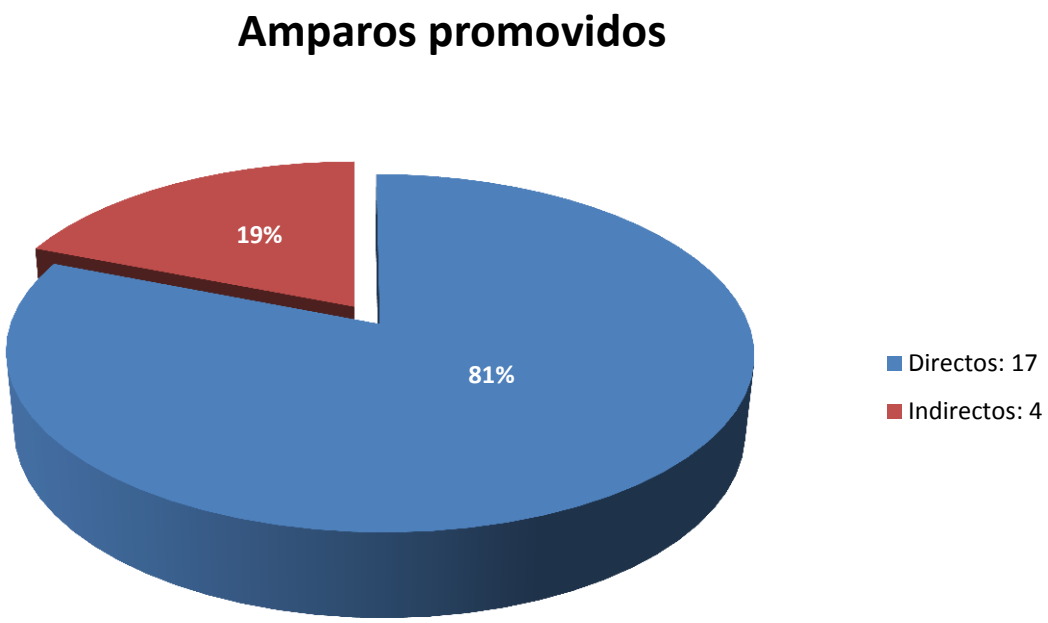

**C) RESOLUCIONES DICTADAS**

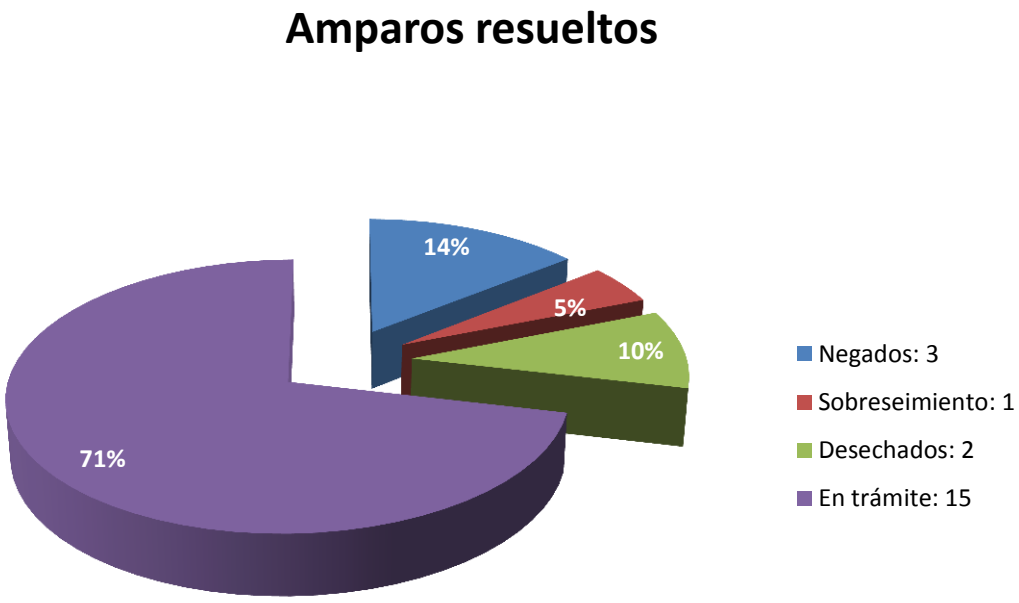
| RESOLUCIONES DICTADAS AÑO 2019- 2020 (90) | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| CONFIRMA | REVOCA | MODIFICA | DESISTIMIENTO | DESECHADOS | SIN MARERIA | QUEJA IMPROCEDENTE |
| 70 | 4 | 8 | 2 | 1 | 4 | 1 |

## GRÁFICA DE RESOLUCIONES DICTADAS



D) **AMPAROS**


Amparos promovidos
19%
81%
Directos: 17
Indirectos: 4


Amparos resueltos
14%
5%
10%
71%
Negados: 3
Sobreseimiento: 1
Desechados: 2
En trámite: 15

# IV. MEDIDAS PARA EFICIENTAR NUESTRA FUNCIÓN.

## ✓ CREACIÓN DE DOS SECRETARÍAS DE ACUERDOS PARA SALAS DE PRIMERA INSTANCIA.

Mediante sesión de 05 de junio de 2019, el Pleno, con la finalidad de eficientar el ejercicio de funciones de este Tribunal para la pronta y expedita impartición de justicia en las materias de nuestra competencia, en cumplimiento a lo establecido en el segundo párrafo del artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aprobó la creación de dos secretarías de acuerdos más para las Salas de Primera Instancia. De esta manera, cada Sala cuenta actualmente con un Secretario de Acuerdos, un Actuario y auxiliares administrativos para la atención de los asuntos de su competencia.

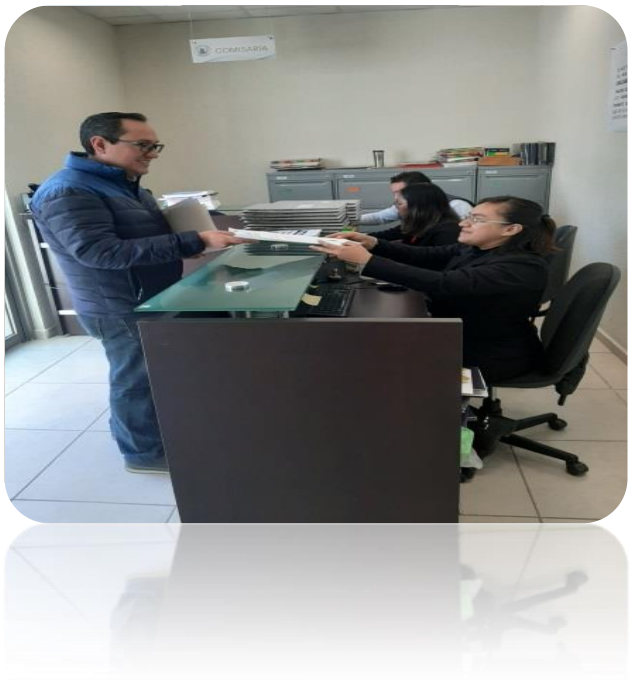
- ✓ **PROYECTISTA ITINERARIO (TRABAJA PARA LAS 4 SALAS)**

En sesión plenaria del 16 de agosto de 2019, se aprobó el nombramiento de un proyectista itinerario en apoyo para las cuatro Salas de Primera Instancia.

- ✓ **AMPLIACIÓN DEL HORARIO DE OFICIALÍA DE PARTES, AHORA FUNCIONA DE LAS 8:00 HASTA LAS 19:00 HORAS.**

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 3 y 121 del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Hidalgo vigente hasta antes del 16 de diciembre de 2019, mediante sesión plenaria del 12 de junio de 2019, se aprobó **LA HOMOLOGACIÓN Y REGULARIZACIÓN DEL HORARIO DE OFICIALÍA DE PARTES DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE HIDALGO, CON EL DE LA OFICIALÍA DE PARTES COMÚN DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA,DE 8:00 A 19:00 HORAS.**

A partir del lunes 17 de junio de 2019, la Oficialía de Partes de este Tribunal funciona en el citado horario.



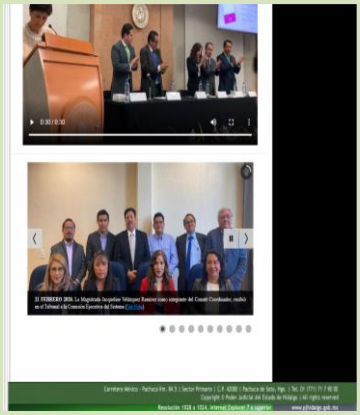
✓ **AMPLIACIÓN DE HORARIO LABORAL 8:30 A 16:30 HRS.**

Con fundamento en el artículo 95, fracción XVI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, los integrantes del Pleno, en sesión de 05 de junio de 2019, aprobaron LA MODIFICACIÓN DEL HORARIO DE LABORES DE ESTE TRIBUNAL, EL CUAL, A PARTIR DEL 10 DE JUNIO DE 2019, es de 8:30 a 16:30 horas.

✓ **SE ESTABLECIÓ EL USO OBLIGATORIO DE GAFETE Y SE FIJÓ HORARIO DE ALIMENTOS PARA PERSONAL.**

En sesión de 5 de junio de 2019, los integrantes del Pleno de este Tribunal, aprobaron el uso obligatorio del gafete en horario laboral y media hora para el consumo alimentos; normando así la identificación del personal en el ejercicio de sus funciones y la salida de éste de su área de trabajo, únicamente, durante media hora, para consumir alimentos.

✓ **ACTUALIZACIÓN DE LA PÁGINA WEB DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, EN COLORES INSTITUCIONALES, SE ADICIONÓ EL BUZÓN ELECTRÓNICO DE QUEJAS, COMENTARIOS Y SUGERENCIAS. PÁGINA EN LA QUE SE DAN A CONOCER LOS EVENTOS EN QUE PARTICIPAN LOS MAGISTRADOS, ACUERDOS, MARCO NORMATIVO Y CIRCULARES DEL TRIBUNAL.**



# IV. ACCIONES POR LA INTEGRIDAD

## FIRMA DE ESTÁNDAR ÉTICO

En el mes de agosto de 2019, la totalidad de servidores públicos que laboramos en este Tribunal y que contamos con cédula profesional, nos registramos en la plataforma digital denominada Abogacía-Ética, con el firme compromiso de conducir nuestro ejercicio profesional acorde a las pautas y principios que conforman ese estándar ético; consultable en el sitio web: **https://abogacia.firmamex.com.**

## MANIFIESTO ANTICORRUPCIÓN

El 17 de marzo de la presente anualidad, el Pleno de este Tribunal, aprobó el documento denominado **"MANIFIESTO",** que tiene como propósito inhibir conductas que puedan constituir delito o falta administrativa, como compromiso ético en contra de la corrupción.

# CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DEL TRIBUNAL

La capacitación permanente es un compromiso institucional para contar con servidores públicos mejor preparados en sus competencias y habilidades, para hacer posible el ejercicio del derecho humano a una justicia administrativa eficaz.

Quienes impartimos justicia estamos llamados a ser un elemento de la consolidación de los derechos humanos y las libertades, y de certeza y seguridad jurídica, coadyuvantes en el desarrollo de nuestra entidad.

De ahí que se haya buscado mantener una constante capacitación de los servidores públicos del Tribunal, ya que, en la medida en que se fortalezca el conjunto de conocimientos, habilidades y aptitudes con que cuentan, se incrementará el nivel, eficacia, eficiencia y efectividad en el ejercicio de la función pública que brinda este Órgano Judicial.

Esta labor no puede desplegarse sin que todos los servidores públicos de este Tribunal estemos debidamente profesionalizados y capacitados en las diferentes áreas jurídicas y administrativas en las que desarrollamos nuestra labor cotidiana.

Atender las exigencias y necesidades de la impartición de justicia, requiere preparar, desarrollar e integrar los recursos humanos al proceso productivo, mediante herramientas que mejoren el desempeño de las actividades que realiza el Tribunal de Justicia Administrativa.

Por ello, en alianza con la Secretaría Técnica del Sistema Estatal Anticorrupción de Hidalgo, atendiendo a nuestra competencia en materia anticorrupción y a efecto de aportar, desde distintas áreas el conocimiento, prevención y combate a la corrupción, se llevó acabo el ciclo de conferencias **“DERECHO Y JUSTICIA, PERSPECTIVAS SOBRE EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN EN MÉXICO”,** bajo la temática y expositores siguientes:

- **Conferencia: "Generalidades del Sistema Nacional Anticorrupción"**

  **Ponente: Mtro. Irving Ambriz**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 21 de agosto de 2019.**

- **Conferencia "La Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción"**

  **Ponente: Mtro. Rigoberto Martínez Becerril**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 11 de septiembre de 2019.**

- **Conferencia: “La prueba en la Ley General de Responsabilidades Administrativas”**

  **Ponente: Mgdo. Alfredo René Uribe Manríquez, Titular de la Tercera Sala del Tribunal de Justicia Administrativa.**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 09 de octubre del 2019.**

- **Conferencia: "Profesionalización de Operadores del Nuevo Sistema Anticorrupción"**

  **Ponente: Mgdo. José Luis Mendoza Gamiño, Titular de la Cuarta Sala del Tribunal de Justicia Administrativa.**

  **Auditorio Benito Juárez, 13 de noviembre del 2019.**

- **Conferencia: “Faltas Graves en la Ley General de Responsabilidades Administrativas”,**

  **Ponente: Juez Federal Arturo Gamaliel Ruiz Jiménez**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 11 de diciembre del 2019.**

# PRESENTACIÓN DE LIBROS

- **Libro: "Control de Convencionalidad, hacia una teoría de la argumentación"**

  **Autor: Dr. Francisco Vázquez-Gómez Bisogno,**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 14 de agosto del 2019.**

- **Libro: "Apuntes constitucionales para la exigibilidad de Derechos Humanos"**

  **Autor: Dr. Carlos Manuel Rosales García.**

  **Auditorio Jesús Ángeles Contreras, 06 de noviembre del 2019.**

- **Libro: "La prueba pericial en el razonamiento probatorio"**

  **Autora: Dra. Carmen Vázquez**

  **Libro: "Prueba y Racionalidad de las Decisiones Judiciales"**

## Autor: Dr. Jordi Ferrer Beltrán

## Auditorio Benito Juárez, 25 de noviembre del 2019.

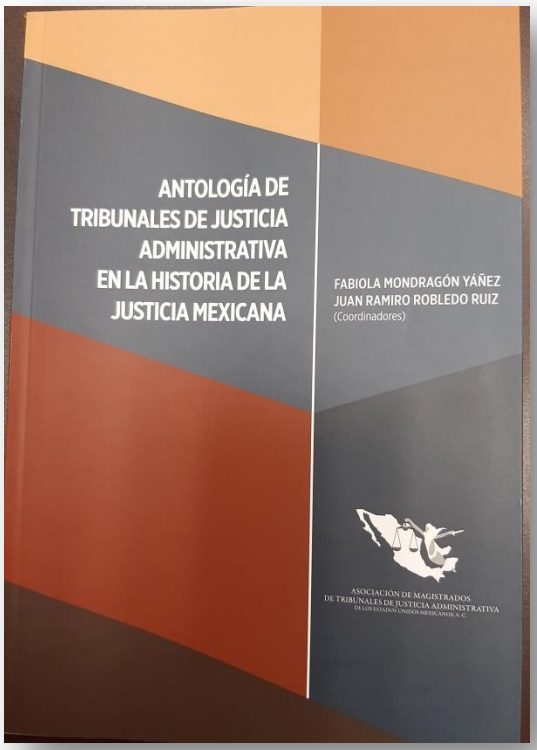
# CAPACITACIÓN A CONTRALORÍAS MUNICIPALES

En la temática anticorrupción, se capacitó a Contralores Municipales de las Regiones III y IV, correspondientes a los Municipios de Molango de Escamilla y Pacula, Hidalgo, respectivamente.

En ambas ocasiones se abordó el tema: ***"Análisis dogmático de las faltas administrativas graves previstas en la Ley General de Responsabilidades Administrativas."***

Estas capacitaciones estuvieron a cargo del Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Tercera Sala de este Tribunal y se llevaron a cabo los días 30 de enero y 21 de febrero del presente año.

# V. PUBLICACIONES.




Se participó en la obra "**ANTOLOGÍA DE TRIBUNALES DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN LA HISTORIA DE LA JUSTICIA MEXICANA",** coordinada por la Asociación de Magistrados de Tribunales de Justicia Administrativa de los Estados Unidos Mexicanos, A.C., con el artículo ***"GENEALOGÍA DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA EN HIDALGO"***, en la que se plasmó una reseña histórica de nuestro Tribunal, desde su creación en 1979 hasta la fecha.

Contribuimos en la redacción de algunos artículos del Reglamento de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, publicado en el Periódico Oficial el pasado 16 de diciembre 2019.

# V. RETOS

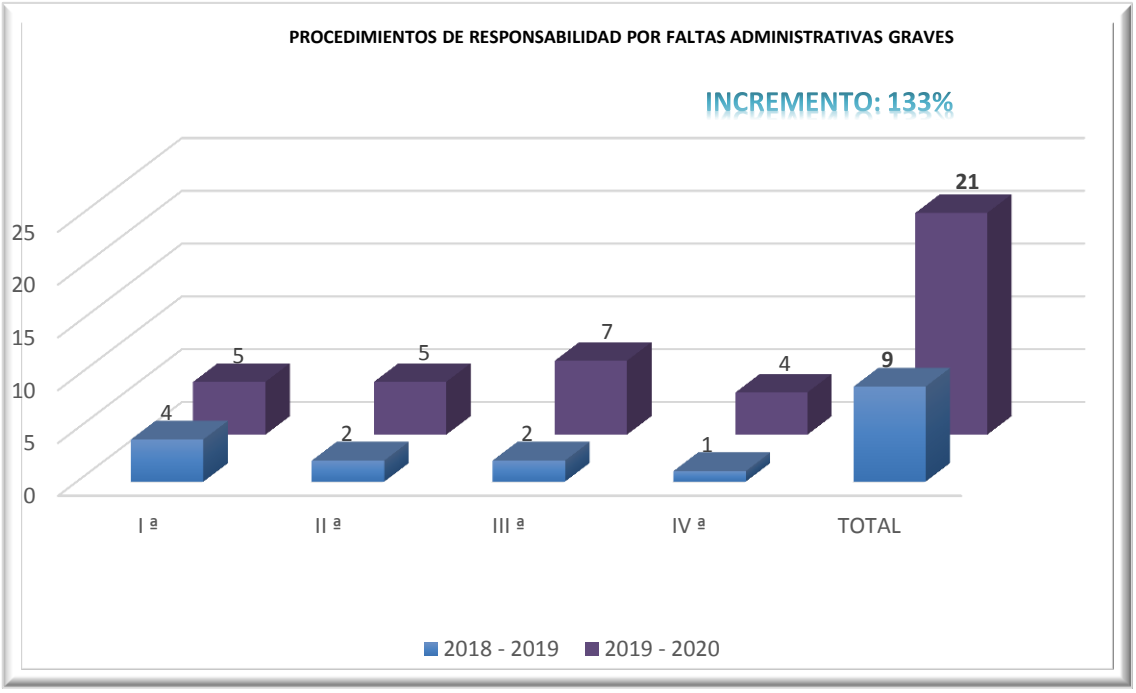
- **SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS.**

  NO OBSTANTE QUE, LA PROBLEMÁTICA QUE ENFRENTA EL TRIBUNAL ES LA FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS PROPIOS, EN RAZÓN A QUE PRESUPUESTALMENTE, DEPENDEMOS DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO; CON LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES CON LOS QUE ACTUALMENTE SE CUENTA, SE PRETENDE EN UN CORTO PLAZO, LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS.

- **SECRETARIOS DE ESTUDIO Y PROYECTO.** DOS SECRETARIOS DE ESTUDIO Y PROYECTO POR SALA (ACTUALMENTE SÓLO CUENTAN CON UNO).

- **ARCHIVO:** SE ENVIARÁN AL ARCHIVO DEFINITIVO APROXIMADAMENTE 99 CAJAS DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS, DE LOS AÑOS 2015-2018.
- **BIBLIOTECA ESPECIALIZADA.** SE PRETENDE CONFORMAR UNA BIBLIOTECA CON LIBROS EN LAS MATERIAS DE NUESTRA COMPETENCIA.
- **HEMEROTECA.** CONTAR CON LOS PERIÓDICOS OFICIALES QUE CONTENGAN LOS REGLAMENTOS Y LEYES APLICABLES A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ESTATALES Y MUNICIPALES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS.
- **JUICIOS EN LÍNEA.**
- **CAPACITACIÓN DEL PERSONAL.**
- **CONVENIOS CON INSTITUCIONES EDUCATIVAS.**
- **REFORMA A LA LEY DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA (DISMINUIR SUPLETORIEDAD Y REGULAR LA TRAMITACIÓN DE LA SUSPENSIÓN POR CUERDA SEPARADA).**

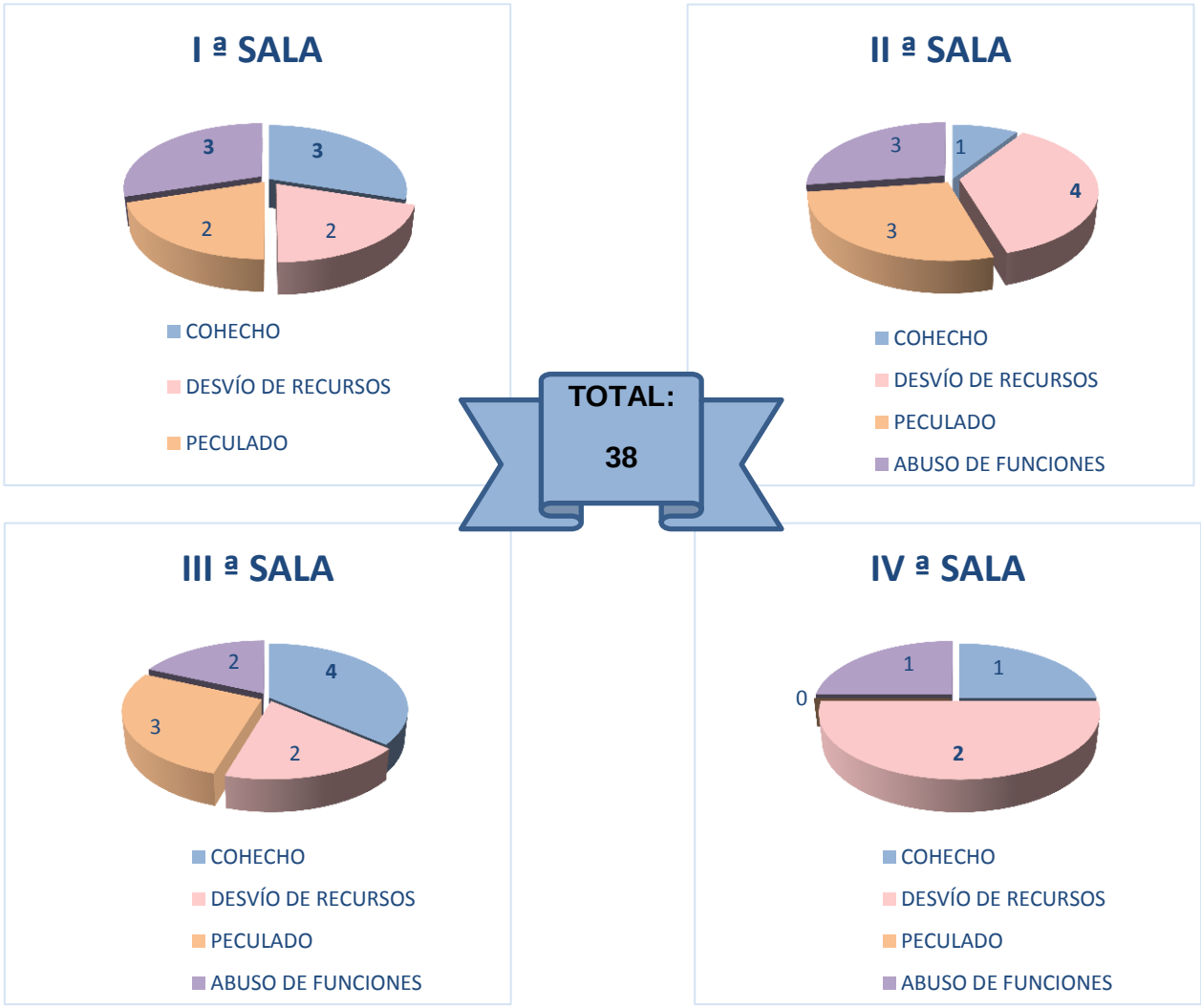
# VI. RESUMEN ESTADÍSTICO COMPARATIVO.

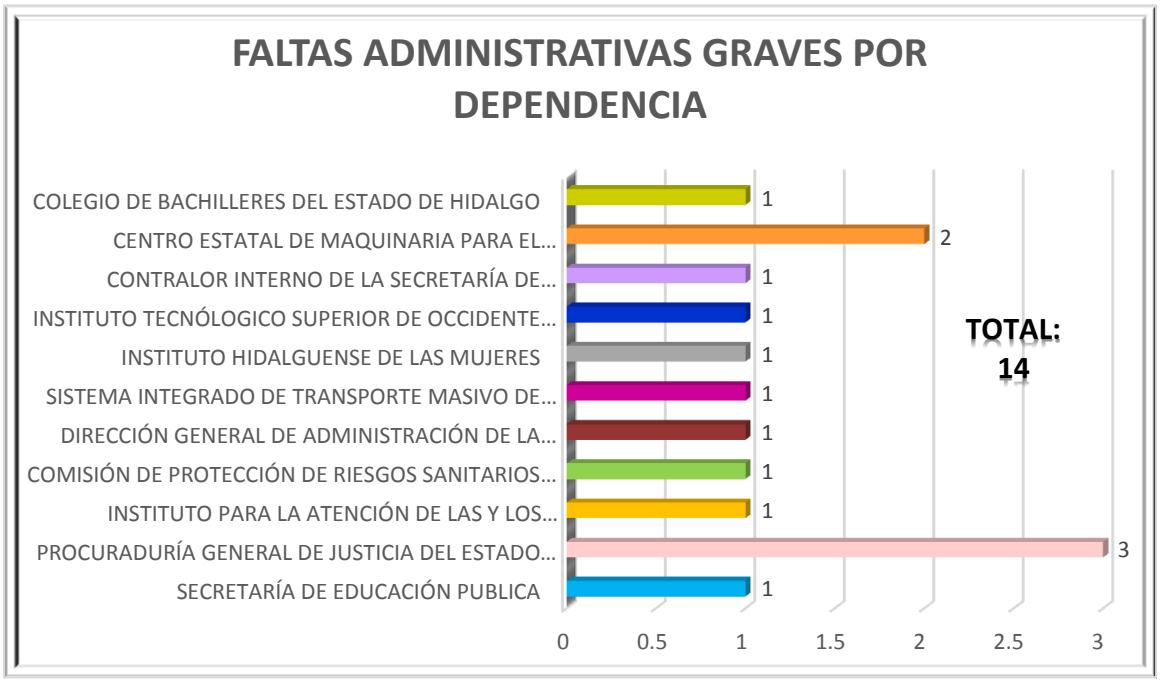


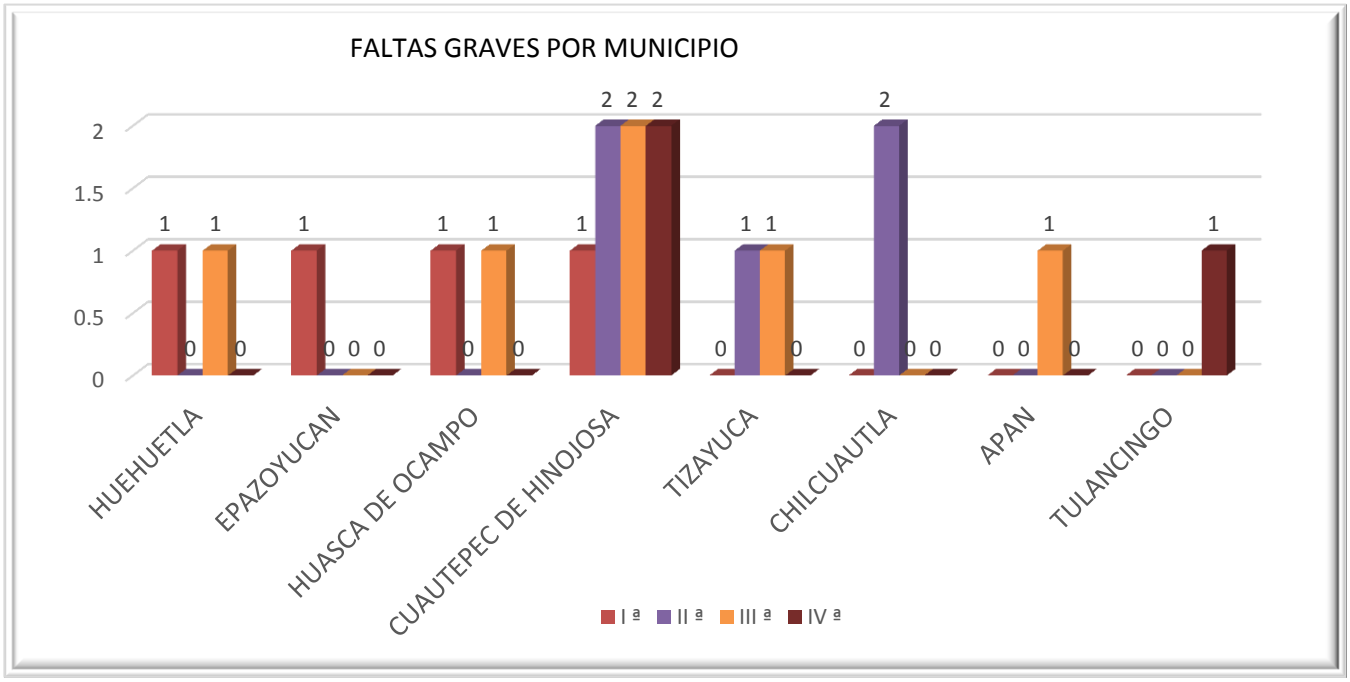
## TOTAL DE ASUNTOS PRESENTADO POR FALTAS ADMINISTRATIVAS

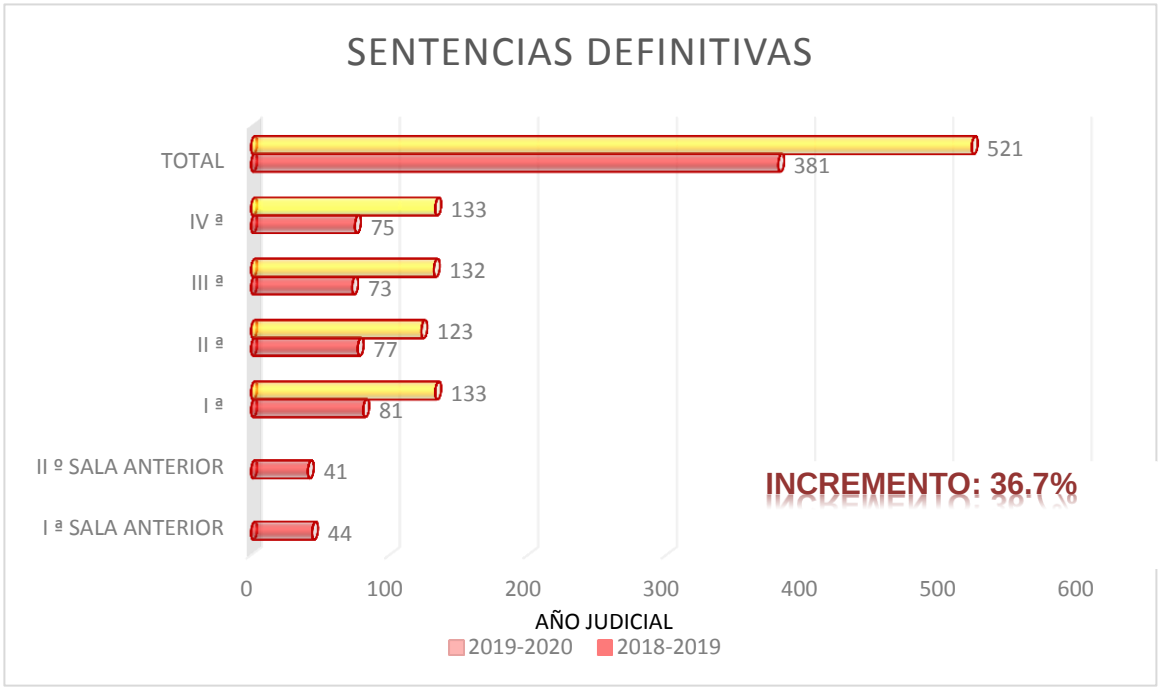
## GRAVES: 38

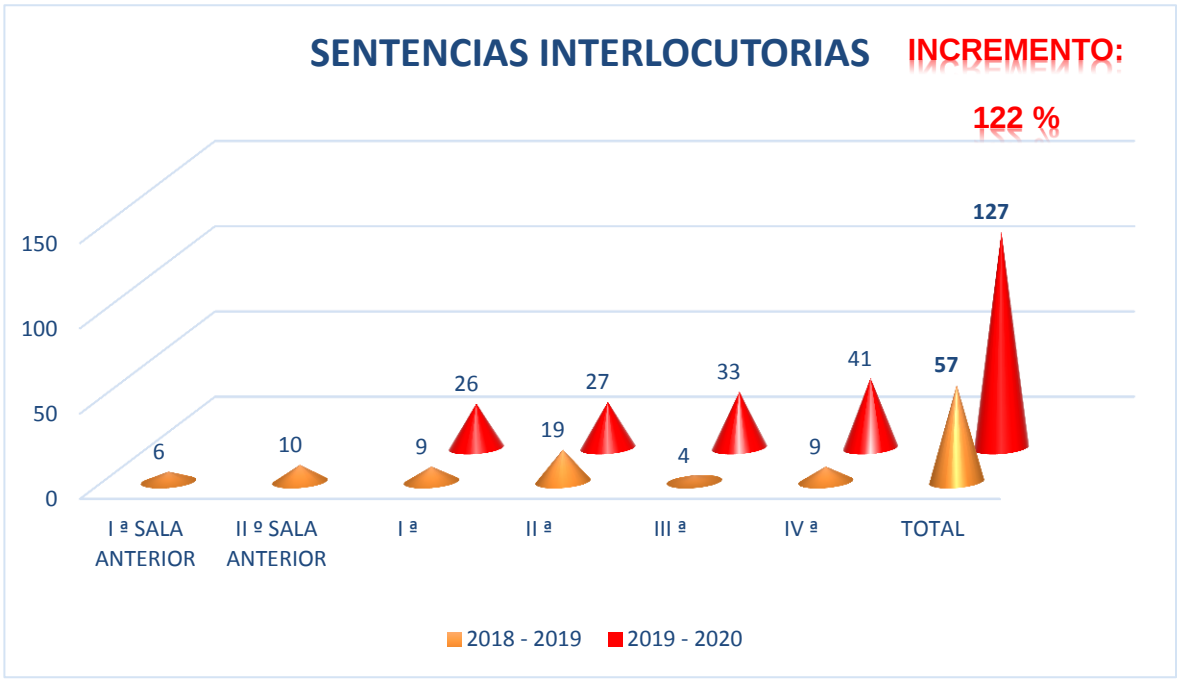
A la fecha que se informa, se radicaron 38 expedientes presentados por faltas administrativas graves. Se destaca que estos asuntos son de reciente ingreso, por lo que se encuentran en trámite con la salvedad de uno resuelto en el que se sancionó al servidor público.

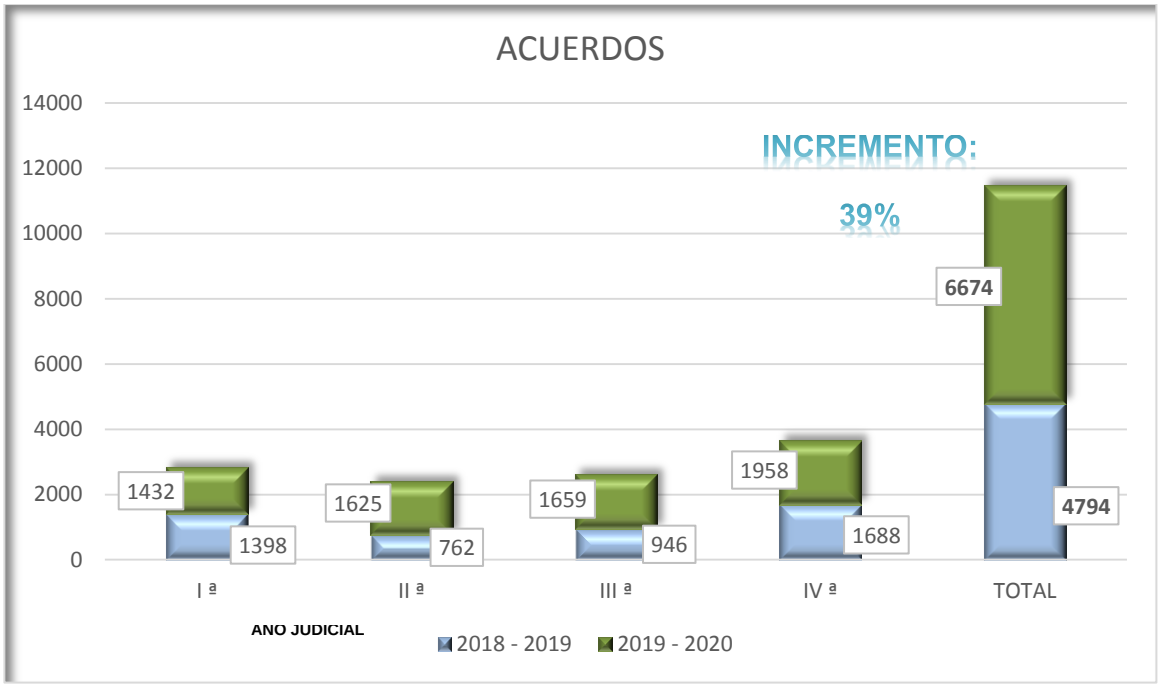


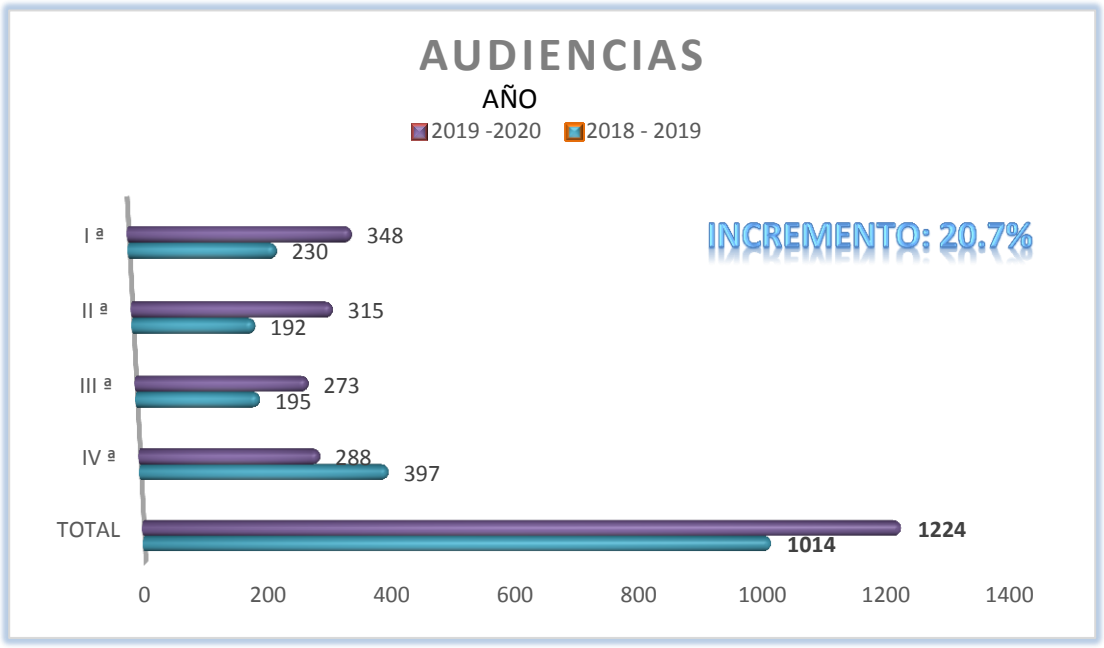

FALTAS ADMINISTRATIVAS GRAVES POR DEPENDENCIA
COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE HIDALGO
CENTRO ESTATAL DE MAQUINARIA PARA EL...
CONTRALOR INTERNO DE LA SECRETARÍA DE...
INSTITUTO TECNÓLOGICO SUPERIOR DE OCCIDENTE...
INSTITUTO HIDALGUENSE DE LAS MUJERES
SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO DE...
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA...
COMISIÓN DE PROTECCIÓN DE RIESGOS SANITARIOS...
INSTITUTO PARA LA ATENCIÓN DE LAS Y LOS...
PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO...
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PUBLICA
1
2
1
1
1
1
1
1
1
3
1
TOTAL: 14
0
0.5
1
1.5
2
2.5
3


FALTAS GRAVES POR MUNICIPIO
2
1.5
1
0.5
0
HUEHUETLA
EPAZOYUCAN
HUASCA DE OCAMPO
CUAUTEPEC DE HINOJOSA
TIZAYUCA
CHILCUAUTLA
APAN
TULANCINGO
I ª
II ª
III ª
IV ª


SENTENCIAS DEFINITIVAS
TOTAL
IV ª
III ª
II ª
I ª
II º SALA ANTERIOR
I ª SALA ANTERIOR
521
381
133
75
132
73
123
77
133
81
41
44
INCREMENTO: 36.7%
0
100
200
300
400
500
600
AÑO JUDICIAL
2019-2020
2018-2019

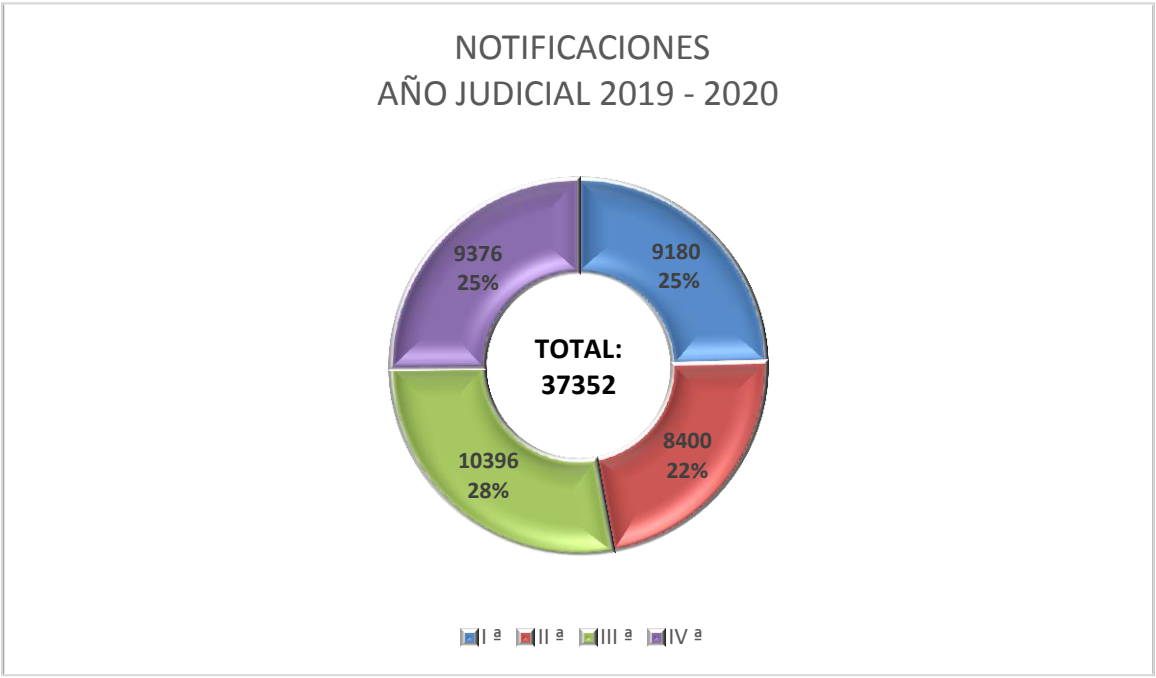

SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS
INCREMENTO:
122 %
150
100
50
0
6
10
9
26
19
27
4
33
9
41
57
127
I ª SALA ANTERIOR
II º SALA ANTERIOR
I ª
II ª
III ª
IV ª
TOTAL
2018 - 2019
2019 - 2020

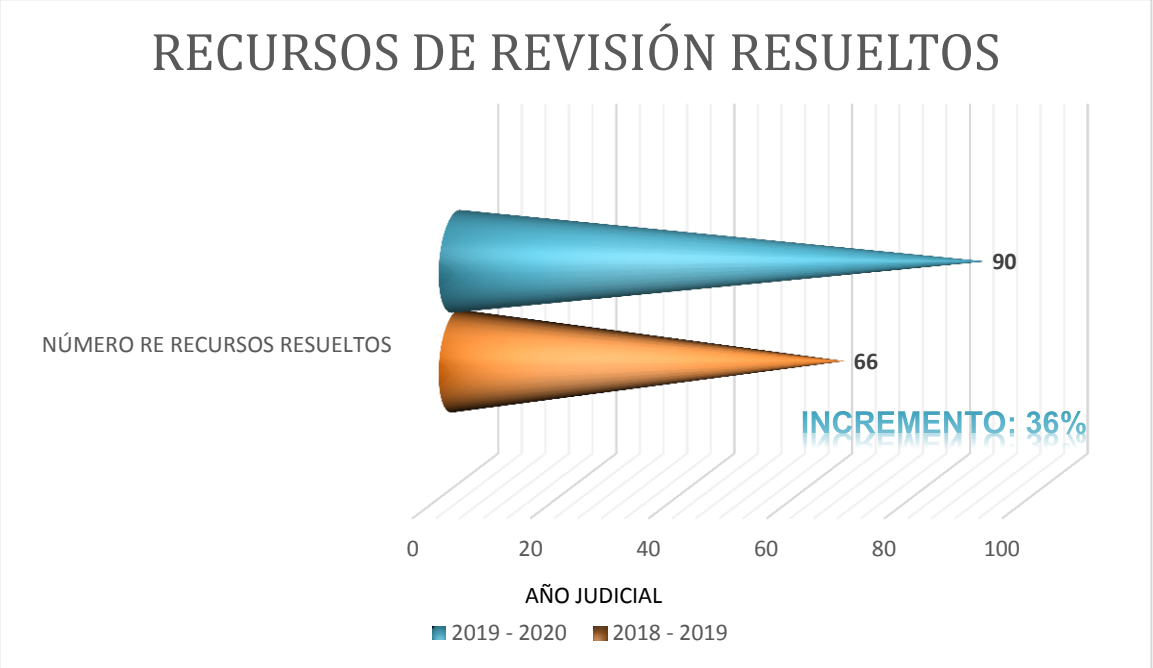


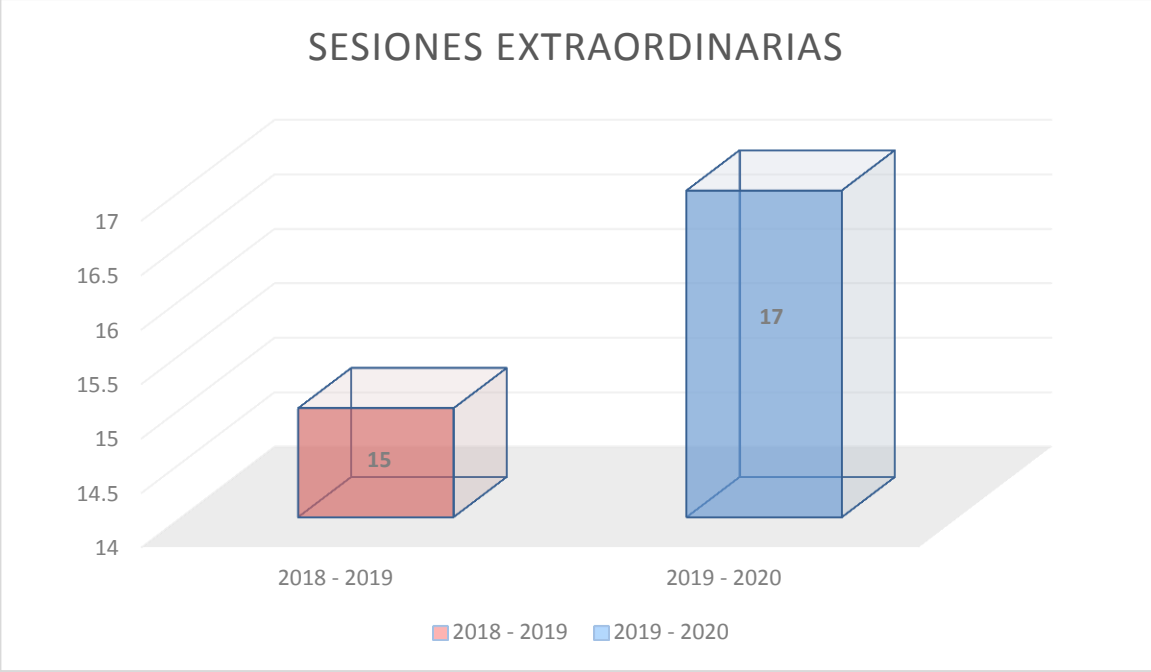



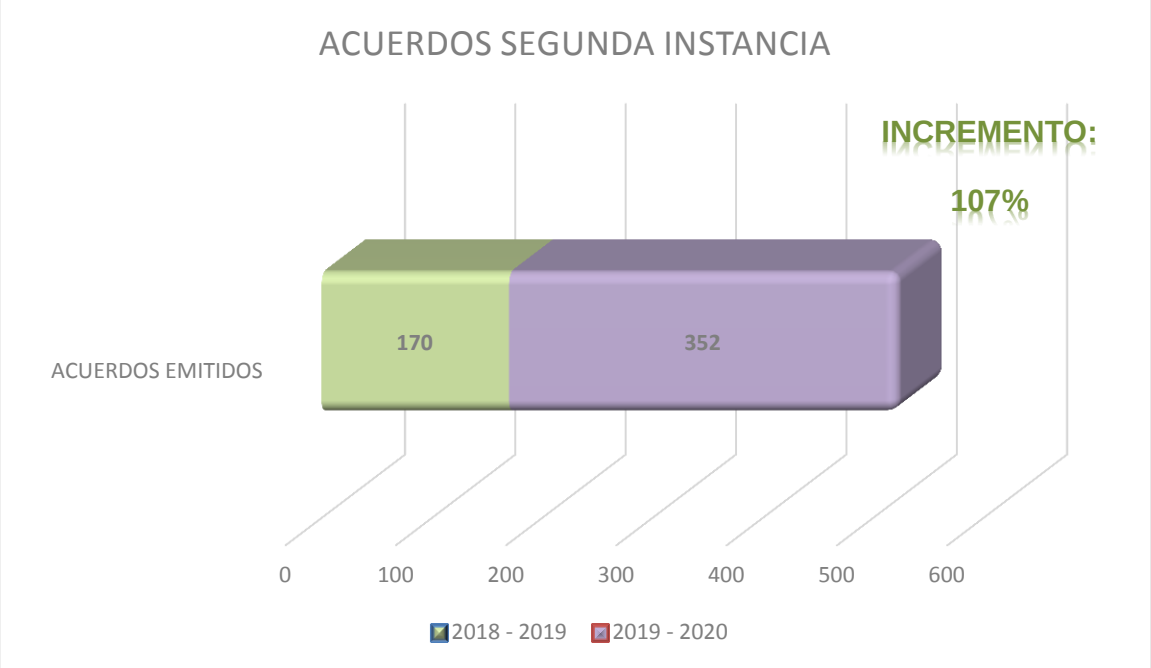

INCREMENTO:

20.7%


NOTIFICACIONES
AÑO JUDICIAL 2019 - 2020
9180
25%
8400
22%
10396
28%
9376
25%
TOTAL:
37352
I ª
II ª
III ª
IV ª


RECURSOS DE REVISIÓN RESUELTOS
NÚMERO RE RECURSOS RESUELTOS
90
66
INCREMENTO: 36%
0
20
40
60
80
100
AÑO JUDICIAL
2019 - 2020
2018 - 2019


SESIONES EXTRAORDINARIAS
17
16.5
16
15.5
15
14.5
14
15
17
2018 - 2019
2019 - 2020
2018 - 2019
2019 - 2020


ACUERDOS SEGUNDA INSTANCIA
INCREMENTO:
107%
ACUERDOS EMITIDOS
170
352
0
100
200
300
400
500
600
2018 - 2019
2019 - 2020